



Over dit boek

Dit is een digitale kopie van een boek dat al generaties lang op bibliotheekplanken heeft gestaan, maar nu zorgvuldig is gescand door Google. Dat doen we omdat we alle boeken ter wereld online beschikbaar willen maken.

Dit boek is zo oud dat het auteursrecht erop is verlopen, zodat het boek nu deel uitmaakt van het publieke domein. Een boek dat tot het publieke domein behoort, is een boek dat nooit onder het auteursrecht is gevallen, of waarvan de wettelijke auteursrechttermijn is verlopen. Het kan per land verschillen of een boek tot het publieke domein behoort. Boeken in het publieke domein zijn een stem uit het verleden. Ze vormen een bron van geschiedenis, cultuur en kennis die anders moeilijk te verkrijgen zou zijn.

Aantekeningen, opmerkingen en andere kanttekeningen die in het origineel stonden, worden weergegeven in dit bestand, als herinnering aan de lange reis die het boek heeft gemaakt van uitgever naar bibliotheek, en uiteindelijk naar u.

Richtlijnen voor gebruik

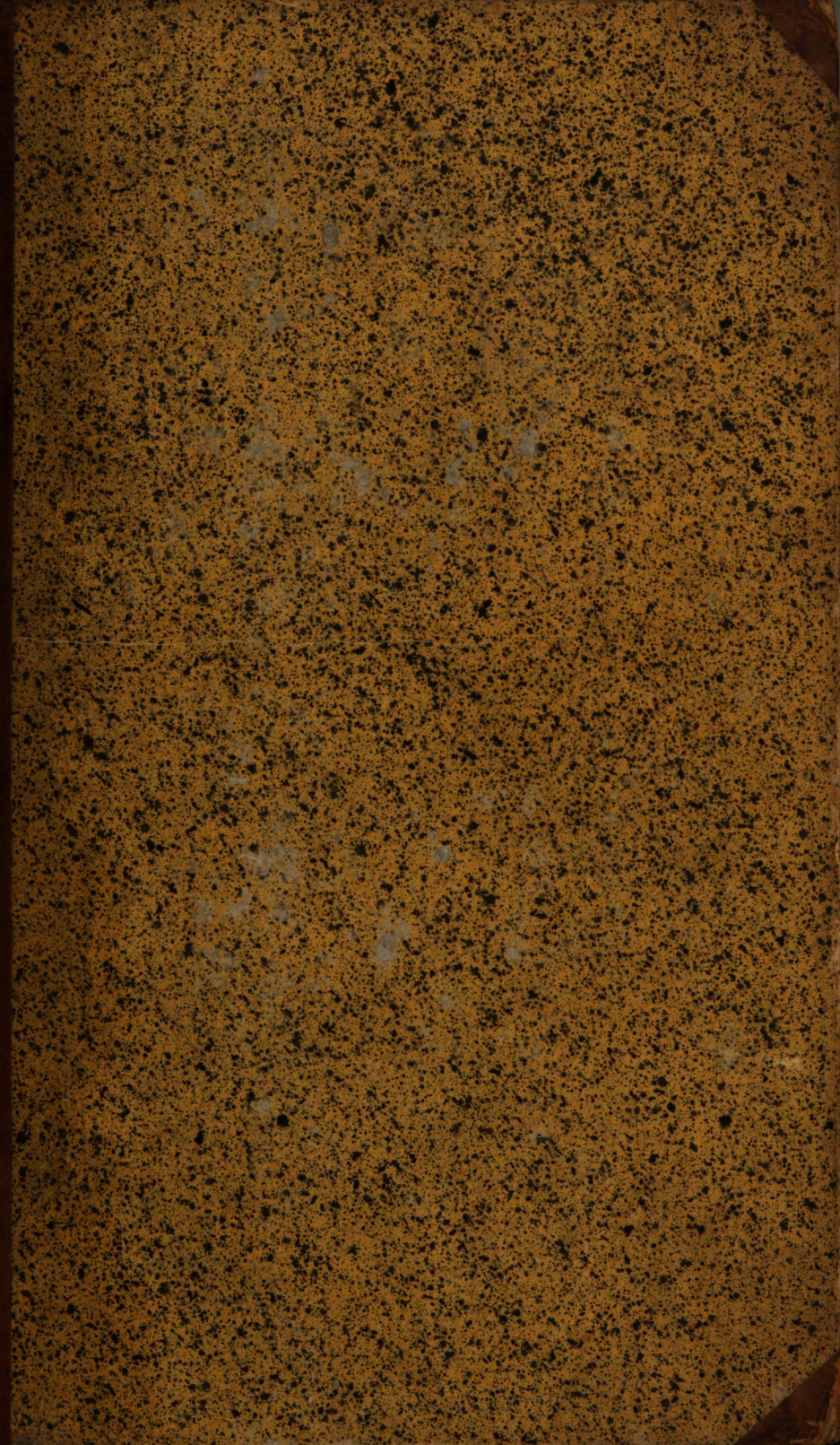
Google werkt samen met bibliotheken om materiaal uit het publieke domein te digitaliseren, zodat het voor iedereen beschikbaar wordt. Boeken uit het publieke domein behoren toe aan het publiek; wij bewaren ze alleen. Dit is echter een kostbaar proces. Om deze dienst te kunnen blijven leveren, hebben we maatregelen genomen om misbruik door commerciële partijen te voorkomen, zoals het plaatsen van technische beperkingen op automatisch zoeken.

Verder vragen we u het volgende:

- + *Gebruik de bestanden alleen voor niet-commerciële doeleinden* We hebben Zoeken naar boeken met Google ontworpen voor gebruik door individuen. We vragen u deze bestanden alleen te gebruiken voor persoonlijke en niet-commerciële doeleinden.
- + *Voer geen geautomatiseerde zoekopdrachten uit* Stuur geen geautomatiseerde zoekopdrachten naar het systeem van Google. Als u onderzoek doet naar computervertalingen, optische tekenherkenning of andere wetenschapsgebieden waarbij u toegang nodig heeft tot grote hoeveelheden tekst, kunt u contact met ons opnemen. We raden u aan hiervoor materiaal uit het publieke domein te gebruiken, en kunnen u misschien hiermee van dienst zijn.
- + *Laat de eigendomsverklaring staan* Het “watermerk” van Google dat u onder aan elk bestand ziet, dient om mensen informatie over het project te geven, en ze te helpen extra materiaal te vinden met Zoeken naar boeken met Google. Verwijder dit watermerk niet.
- + *Houd u aan de wet* Wat u ook doet, houd er rekening mee dat u er zelf verantwoordelijk voor bent dat alles wat u doet legaal is. U kunt er niet van uitgaan dat wanneer een werk beschikbaar lijkt te zijn voor het publieke domein in de Verenigde Staten, het ook publiek domein is voor gebruikers in andere landen. Of er nog auteursrecht op een boek rust, verschilt per land. We kunnen u niet vertellen wat u in uw geval met een bepaald boek mag doen. Neem niet zomaar aan dat u een boek overal ter wereld op allerlei manieren kunt gebruiken, wanneer het eenmaal in Zoeken naar boeken met Google staat. De wettelijke aansprakelijkheid voor auteursrechten is behoorlijk streng.

Informatie over Zoeken naar boeken met Google

Het doel van Google is om alle informatie wereldwijd toegankelijk en bruikbaar te maken. Zoeken naar boeken met Google helpt lezers boeken uit allerlei landen te ontdekken, en helpt auteurs en uitgevers om een nieuw leespubliek te bereiken. U kunt de volledige tekst van dit boek doorzoeken op het web via <http://books.google.com>



KW 6WA100739

N I E U W E
TAAL- EN DICHTKUNDIGE
VERSCHEIDENHEDEN.

N I E U W E
T A A L =
E N
D I C H T K U N D I G E
V E R S C H E I D E N H E D E N ,

D O O R

M R . W I L L E M B I L D E R D I J K .

V I E R D E D E E L .



T e **R O T T E R D A M ,**
by **J . I M M E R Z E E L , J U N I O R .**
1 8 2 5 .

I N H O U D

D E R

S T U K K E N.

NADERE OPHELDING van de zoogee- noemde PERFECTA DER WERKWOOR- DEN	Bladz.	I
VAN DE VOORZETSELS, algemeen en byzonder		21
Van de ONAFSCHEIDBARE VOORZET- SELS		45
DE KLEUREN. Uit een Handschrift van de vijftiende eeuw		63
AANMERKINGEN		91

FRAG-

II INHOUD DER STUKKEN.

FRAGMENT van eene oude PARAPHRASIS EUANGELICA	117
AANMERKINGEN Bladz.	134
FRAGMENTEN van een ouden RIDDER-ROMAN	153
AANMERKINGEN	165
OVER DE NEDERDUITSCH E UITGANGEN DER WOORDEN OP M EN NG . . .	177
PROEVE van SPREEKWOORDEN en SPREEKWIJZEN	193
NABERICHT	209



NA-

NADERE OPHELDERING

VAN DE ZOOGENAAMDE

P E R F E C T A

DER WERKWOORDEN.

A

NADERE OPHELDERING

DER ZOOGENAAMDE

P E R F E C T A.

Wy hebben in onze Verhandeling over de Conjugatie andermaal opgemerkt, dat het augment **GE** in de Participien des voorleden tijds het **co** der Latijnen (ons **MET**) is, en hieruit de zoogenaamde perfecta of parafrastische praeterita (gelijk men ze eigenaartiger heeten zoude) in onze taal opgelost (*). *Ik HEB geloopen, ik heb gegeten, gezien, geslapen, enz.* is, gelijk wy aanmerkten, *ik HEB het loopen, het eten, het zien, het slapen*, of wat het dan zijn mag, **MET my**, of, ge-

(*) Zie Nieuwe Taal- en Dichtkundige Verscheidenheden, III. Deel, bladz. 49. Waarmede men vergelijken mag mijne Verhandeling over de Geslachten, § 88 en Aanteekening *ggg* en *hhh* daarop, zoo als ook Aanteekening *y*.

gelijk men wel zegt, *ik heb het* WEG; eene uitdrukking, die in de gemeene volkstaal een idiotismus gebleven is, en niets anders uitdrukt dan *ik heb het* MEËGEDRAGEN. Hetgeen wy toen kennelijk genoeg uitdrukten, willen wy hier niet herhalen, doch wy willen aan dit beginsel een meer algemeene toepassing geven, welke zich, niet by eene eerste en nog ongewone voorstelling (waarby zy te vroeg zou geweest zijn) aanbiedt, maar na eene ernstige en gezette overdenking niet te min uit de aangenomen beschouwing dezer waarheid natuurlijk is voortvloeiende, en een even zoo nieuw als algemeen licht over deze geheele stoffe verspreidt

Hiertoe is niets anders noodig dan de aandacht op de overéénstemming dier participia praeterita deels met de persoonlijke praeterita, imperfecta genoemd, deels met de infinitiven, en de verbalia uit de werkwoorden voortvloeiende, te vergelijken; en deze beschouwing zal ons op nieuw de eenvoudigheid onzer schoone Moedertaal doen erkennen,

Vragen wy ons-zelfen slechts: wat zijn de *praeterita* die men *imperfecta* noemt; en wat zijn de *infinitiven* der verba? Het overige zal van zelfs volgen. — Zien wy eerst van deze praeterita,

Wy

Wy hebben in onze Verhandeling, waarmee wy voor meer dan twintig jaren opzettelijk onze eenvoudige openingen der zoo lang moedwillig verduisterde Taalgeheimen voor ons Vaderland aanvingen (*), doen blijken en aangetoond, dat die *praeterita*, zoo veel de oudste en oorspronkelijkste betreft (die, naamlijk, welke in verandering der vokaal bestaan (†)), tot Naamwoorden overgaan. Erkennen wy de identiteit, de éénzelvigheid! — Wel nu, 't *participium* daarmee verwant, is geen bloote afleiding, maar het is dit naamwoord-zelf met dat voorzetsel *GE-*, en gelijk *macht* de *moging*-zelve, *vluucht* de *vlu-ing* (vlie-*ing*)-zelve, *zucht* de *zu-ing* of *zoeking*-zelve is (§), zoo is *ik heb GE-mocht*, *ik heb GE-zocht*, eenvoudig: Ik heb de *moging* of 't *mogen*, ik heb de *zoeking* of 't *zoeken*, ik heb de *vlie-ing* of 't *vlie-en* WEG, 'k heb *het* MEË, 'k heb *het* VERKREGEN. — *Ik denk* hebbe (middelijk of onmiddelijk (**)) doet er in
dit

(*) Verhandeling over de Geslachten, § 36.

(†) Nieuwe Taal- en Dichtkundige Verscheidenheden, III, Deel, bladz. 43.

(§) Verhandeling over de Geslachten, § 96, en Aanteek. 000; en aldaar bladz. 305 en volgg.

(**) Men zie mijne Verhandeling over de Geslachten,

dit oogenblik niets toe) *ik dacht* of *ik dachte*; dit *dacht* of *dachte* is een nomen verbale, en *ik heb* GEDACHT is ik heb die *dacht* (beteekende *het denken-zelf*,) dat *denken*, verkregen. Wy hebben hiertoe, niet eens noodig, angstig naar de vorming van 't praeteritum uit zijn praesens te zoeken, breed opgehelderd waar 't pas gaf (*). 't Koomt alleen op de zelfheid van het zoogenaamd imperfectum met het participium perfecti temporis aan, en deze is in 't oog stralende.

Men moet ook niet vragen: Waar bestaan alle die praeterita in het Taalgebruik? Duizenden van woorden verliest men in de duizenden jaren, welke onze Taal, ouder dan onze tegenwoordige Natie of Volkstak aan wie zy thands eigen is, over 't hoofd gegaan zijn; van welke verlorene woorden de derivativen en overgangen nogthands noodwendig by ons, het zij met, het zij zonder groote verandering in uitspraak en kenbaarheid, overbleven. — Zoo maakte *ik had* het participium *gehad*; en dit-zelf bewijst, dat *had*, naar den aart der praeterita, de *hebbing-zelve* (het we-

Aanteek. 333; waartoe *denken* mede behoort; en vergelijk ook 333 en § 96 op bladz. 109 daarmee.

(*) Aldaar § 96.

wezen van 't *hebben* of *houden*, het *ha-en*,) be-
teekent; en hoe-na het woord *schas* daarmee sa-
menhangt, is niet *hujus loci*, maar kan den op-
merkende uit vergelijking van *schop* met *koop*,
schaal met *haal* (dat is *hou*), *schel* met *hel*,
schallen met het oude *hallen*, *schaken* met *ha-*
ken (vatten), *schorremori* met *carivari*, *schrab-*
ben met *krabben* en *grabben*, *schuim* met *κύμα*,
niet vreemd zijn. De fising der *f*, een foort van
linguale adspiratie zijnde, (want ook deze bestaat
zoo wel als de *labiale*, en daarvan wel eens nader!)
is in samenvoeging met de *gutturale* niet vreemd.
Met de *labiale* vermengt zy zich niet, maar gaat
er wel in over, als by voorbeeld in 't Spaansch
waar de *f* dus voor vele woorden de *h* vervangt.
Doch zy hecht zich ook licht aan de tandletter.
Dus is het inzonderheid met de *f* voor de *t*, en
hiervan de *tf* in vele woorden voor de vokaal als
in *struik* en *stronk*, van welk laatste men ook
stronkelen, gelijk van *struikelen* *struik* heeft.
Dit *struik* is oorspronkelijk niet anders dan *trok*,
dat is hetgeen *trekt*, groeit, wast, groot wordt,
en zoo, *plant* of *tak*. Dit *trok* van *trekken*, heeft
eigenlijk de open *ö* nog by de Duitschers, en
deze is, als in veel woorden, tot *ui* overgegaan,
gelijk *ruiken*, en *reuk* samenhangt.

Vragen wy nu in de tweede plaats, wat zijn de Infinitiven? — Gelijk de persoonlijke praeterita de participien verklaren, zullen dezen de oplossing geven van die, welke, de vokaal des wortels bewaren- de, de syllabe *en* achter zich sleepen. — Dat de Infinitivus de werking-zelve van het verbum uitdrukt, behoeft wel niet aangeduid; maar dat hy ook als naamwoord by ons gebruikelijk is en daar voor gaat, is niet minder klaar en ontegenzeggelyk (*). Uit dien hoofde, en als zoodanig, strekt het dan ook, even als wy van het verbale dat tot praeteritum dient, gezien hebben, en met het zelfde augment GE, tot participium praeteriti: *Ik heb GELOOPEN*, *ik heb GE-GETEN* (†), *ik heb GEVANGEN*, en alzulke by menigte, zijn dus niets anders dan *ik heb het LOOPEN*, *ik heb het ETEN*, *ik heb het VANGEN* (de *vangst*) MEDE, *ik heb het WEG*.

Het is hiermede even zoo, als met de wortels der werkwoorden by het aan 't hoofd zetten van *ge*; als *geroep*, *gewoel*, *geschrei*, *geworstel*, waarvan in de Verhandeling § 51. De participien

(*) Verhandeling over de Geslachten, § 42 en 43.

(†) Men weet toch dat *geten* zoo wel een infinitivus is als *even*, even als *gelieven*, *genoegen*, *gezellen*, *gewinnen*, *gewennen*, *gedenken*, *gelooven*, waarvan wy elders spraken.

prien met *ik heb* geconstrueerd, zijn adjectieven, daar deze wortels substantiven zijn (*), en dit is er 't eenig verschil in.

Doch nu is er nog een derde slag van deze participien; die (naamlijk) van *gemaakt, gesteld, gesterkt, geluwd, gedwaald, gehoopt*, enz. Deze zijn geene infinitiven, neen; en ook geene praeterita imperfecta. — Het is zoo. Zy zijn andere verballa, en wel, die gene, welke wy thands met den uitgang *te* of *de* uitdrukken. Wy toonden, dat dezen oorspronkelijk adjectieven waren, waarin de participiale *t* of *d* gebracht is (†). — Maar zy schijnen dus uit participien geworden, en zullen wy nu de participien weder uit die adjectieven verklaren? Waarom niet, daar in de vorming der taal het eene noodwendig op het ander invloed, en de overgang altijd wederkeerig is. Doch wat zijn participia anders dan nomina, en wat onderscheid is er (de zaak in haar oorsprong en uit hooger standpunt genomen,) tusschen substantiven en adjectieven? Het is hier wederom
de

(*) Verhandeling over de Geslachten, § 20. Doch zie ook § 11.

(†) Verhandeling over de Geslachten, § 33. Zie ook § 95.

de aanhechting van het augment *ge-*, die het woord (hoe men 't dan beschouwen wil) tot participium praeteritum maakt. Wy drukken die woorden op *te* of *de* uitgaande, door het participium *ing*, of wel, met een kleinen overgang van daad tot gewrocht, met den uitgang *sel* uit. Van *stelte* of *stelde*, uit *stellen*, is dus **GESTELD**; van *zakte* uit *zakken*, **GEZAKT**; van *wente* (*gewente* zegt men) uit *wennen*, **GEWENT**, (nu zegt men *gewend*); van *moeite* uit *moeien*, **GEMOEID**; van *drukte* uit *drukken*, **GEDRUKT**; van *naauwte* uit *naauwen*, **GENAAUWD**; van *ruimte* uit *ruimen*, **GERUIMD**, enz. En dit *stelte* is *stelling* of *stelsel*; dit *zakte* is *zakking* of *zaksel*; dit *wente* uit *wennen* is *wenning* (*gewenning*) of *wensel*; dit *moeite* is *moeiing* of *moeisel*; dit *drukte* is *drukking* of *drukfel*; dit *naauwte* is *naauwing* of *naauwsel*; dit *ruimte* is *ruiming* of *ruimsel*. En *ik heb* **GESTELD**, **GEZAKT**, **GEWENT**, **GEMOEID**, **GEDRUKT**, **GENAAUWD**, **GERUIMD**, drukt hier wederom uit: *ik heb de stelling, de zakking, de wending, de moeiing, de drukking, de naauwing, de ruiming*, enz. (passivè of activè) **WEG**.

Daar,

(*) Verhandeling over de Geslachten, § 33—35, 51.
Aanteek. *dd*.

Dan, er blijft nu nog iets overig, hetgeen opheldering vorderen mocht. Het bestaat in die participien welke de infinitiven niet anders dan met verandering van vokaal aannemen. En deze mag men als een vierde, of liever als eene onderdeeling van de tweede soort, aanmerken. Dus zegt men *barsten*, *geborsten*; *spreken*, *gesproken*; *breken*, *gebroken*; *bergen*, *geborgen*; *bid*, *gebeden*; *vliegen*, *gevlogen*; *drinken*, *gedronken*; *sluiten*, *gesloten*; *sterven*, *gesteven*; enz. Het geral van dezen is zeer groot, en wellicht het grootste, en wy hebben ze in onze Verhandeling over de Buiging als regelmatig voorgesteld, en op eene eenvoudige wijze (*). Wy hebben naamlijk deze tot de soort der waarlijk *ongelijkvloeiende*, doch die men met den naam van *gelijkvloeiende* gewoon is te noemen (†), (dat is, die niet het imperfectum met veranderde vokaal van het praesens, maar den infinitivus volgen) gerekend, en, vermeen ik, met recht; doch (wil men?) men neme ze als eene
by-

(*) Nieuwe Taal- en Dichtk. Verscheidenheden, III. Deel, bladz. 36 en volgg.

(†) Men zie Nieuwe Taal- en Dichtk. Verscheidenheden, III. Deel, bladz. 49, en vergelijkte de Verhandeling over de Geslachten, § 37 *in f.*

byzondere vorming aan. Zy zullen des niet te minder klaar zijn. Men ziet dat zy by het augment tevens het teeken van voorbygaan der persoonlijke praeterita voegen; naamlijk, den verzwakten nagalm der vokaal, waarvan ter zelfder plaats, bladz. 32 en volgg. En zy verdubbelen dus inderdaad de uitdrukking des voorledenen. Het *ik heb gedronken*, zou derhalve eigenlijk niet slechts *ik heb het DRINKEN weg*, maar het zou zijn *ik heb het VOORBYGEGANE* (het voorledene) DRINKEN WEG. — Men zou dan ook wel eenig vermoeden mogen opvatten, of niet wel oudtijds en oorspronkelijk iets zoodanigs aan alle de participien gemeen was; daar wy by onze Ouden zelfs nu en dan (hoezeer zeldzaam) praeterita vinden, welke zich van het praefens niet kennelijk onderscheiden, aan hetwelke zich Huydecoper eens gestoten heeft (*). Want, veilig mag dit by ons vaststaan, dat, gelijk wy in onze uitspraak aan ieder vokaal driërlei kracht en nuance van klank geven (†), zoo ook by onze Ou-

(*) Zie deze Nieuwe Taal- en Dichtk. Verscheidenheden, III. Deel, bladz. 50, in de Aanteekening op bladz. 43.

(†) Te weten de *scherpe*, de *heldere*, en de *doffe*, waarvan op zijn tijd breeder in mijne Spraakkunst, die in arbeid is!

Ouden eer 't lezen en schrijven algemeen was, het gebrek van verscheidenheid van vokaalteekens ter onderkenning van elke dier nuances, allengs eene meerdere platheid van uitspraak moest meê-brengen, waarvan het verloren gaan der nuances 't gevolg werd (*). Hoe veel dwaalt nu zelfs het tegenwoordig geslacht (dat men spelden en lezen leert eer het nog zijne ouderlijke nationale uitspraak vast heeft) in den tweederlei klank van de *o* ten aanzien van *bol* en *bol*, *dol* en *dol* en dergelijke, in mijnen tijd zoo onmiskenaar! Hoe wordt zelfs de heldere of klakkende klank van de *a* en de *i* en *u*, waar zy geenen medeklinker oplost, miskend en bedorven! Niet zonder alle reden derhalve hebben de Vlaamsche Gewesten in de laatste tijden tot beter bewaring der uitspraak in 't lezen der schriften accenten ingevoerd, gelijk ons Genootschap *Nil volentibus arduum*, in zijn tijd, schoon alstoen minder noodzaaklijk, omtrent de *o* en *e* deed. Inderdaad echter kan 't algemeen schrijven leeren by een volk niet anders dan op de uitspraak invloeiën, en gelijk het deze bestemder maakt, maakt het haar ook stijver en berooft haar van hare zoetheid en melody. — Ja, verwacht men in Holland niet schier overal den klank van

ei

(*) Zie de bovengenoemde Aanteek. op bladz. 43.

ei met *ij*, schoon men dit onderscheid in het schrijven zorgvuldig genoeg in acht neemt (*)?

Doch wat daarvan zij, met of zonder deze wisseling van galm met nagalm blijven deze participien tot de oorspronkelijkste en behooren tot ééne klasificatie, namelijk die welke wy hier thands als de Tweede in onze rangschikking aannamen; en onze verdeeling der participien, in die uit het verbale des perfoonlijken praeteritums met het augment, die uit den infinitivus als naamwoord met het zelfde augment, en die uit het verbale in *de* of *te* met even dat augment saamgesteld, houdt volkomen stand.

Im-

(*) Niet ongeestig is over dit verlies van het onderscheid der klanken by ons, het versjen van RIJM voor den Hollander, ONRIJM voor den Brabander, in de Werken van het Andwerpsche Genootschap van Taal- en Dichtkunde. Waarlijk in plaats van aan onze Zuidelijke broederen de Siegenbeeksche taal op te dringen, deed men beter by ons, hunne taal in de verscheidenheid die zy bewaard hebben, wel te leeren kennen, en niet baldadig en tyrannisch uit te roeien, gelijk men in de nieuw opgerichte Leerstoelen schijnt te beoogen. Zeker, die deze vervuilen, vonden daar zoo wel wat te *leeren*, als te *leeraren*. Doch tot het eerste behoort somtijds meer verstand dan tot het laatste, en zeker minder opgeblazen verwaandheid. Men had eerst het Vlaamsch moeten verstaan, eer men in Vlaanderen Hollandsch, of wat daarvoor gaan moet, ging uitkramen.

Immers zal men toch het onderscheid van voornamelijk in *sprak* en *gesproken* niet aangrijpen om dit tegen te spreken, daar men zoo wel *sprake* en *broke* als *sprak* en *brak*, enz. heeft gezegd, en nog zoo wel *staak* als *stok*, en *spreuk* (dat *sprook* is) en *sprookjen*, als *spraak* heeft, en inderdaad den vreemdeling wel eens voor Hollandische *spraak* opdringt, was niet beter dan een Half-hollandsch sprookjen is. Terwijl boven dien een werk *laten steken*, en het werk *staken* het zelfde is, met het onderscheid alleen van verbum neutrum en transitivum, welke twee soorten van verba zoo geweldig vermengd en verward zijn geworden; en zelfs ook het participium *gebeden* kennelijk genoeg niet van *bidden*, dat *bad* in praeterito heeft, maar van *bede* en een daarvan gemaakt nieuw verbum *beden* is; zoo als van *steken* ook *gesteken* is, *gewroken* veellicht even zoo van *wrokken*, als van *wreken* kan zijn, *verloren* of *verlozen* van *lozen*, los worden. Zoo verwacht men ook veelal het *gelegd* dat van *leggen* (verbum transitivum) is, met *gelegen* van 't verbum neutrum *liggen*. En dit, schoon dit onderscheid zoo klaar en zoo veelvuldige malen aangetoond is. En hoe veel meer van dien aart, dat ik aan konde wijzen maar hier vruchtloos en overbodig zou zijn! Dus
is

is het ook met een menigte meer, en zekerlijk met vele waarvan het volstrekt niet meer na te gaan is; ook geven hiervan de Geslachten der naamwoorden somwijlen bewijs.

Ook laat ik daar, of niet wel eenige dier participien niet uit andere verbaalia ontstaan kunnen zijn, zonder dat wy er het eigenlijk werkwoord van kunnen opsporen. Zoo zou *gedronken* zoo wel als het adjectief *dronken* onmiddellijk van het verbale *dronk* kunnen zijn, zoo *gebroken* van *brok*, *gesloten* van *slot*, *geborsten* van *borst*, *gevlogen* van *vloge* of *vloog* (*vleug* zeggen wy thands) gemaakt kunnen zijn, zonder juist een verbum *dronken*, *broken*, *sloten*, *borsten*, of *vlogen* vooraf. In elke oude taal zijn allengs afwijkingen van de oorspronkelijke regelmaat ingeslopen; en vermengingen van werkwoorden met elkander, die in beteekenis of in verwantschap of oorsprong gemeenschap hadden, moeten niet verwonderen, als men 't oog slaat op de samenvoeging van de drie definitive verba van *bennen*, *wezen*, en *zijn*, en in 't algemeen op de samenstelling van 'tgeen men in alle talen als conjugatie van het verbum substantivum aanneemt.

Doch dit alles neemt de volstandige regelmaat niet weg, welke wy in dit kort overzicht voordroegen.

Daar

Daar mijne verklaringen in deze Verscheidenheden niet anders dan ophelderingen zijn, en geen eigenlijke synthetische rangschikkingen van een samenhangend Grammatikaal systeem der Taal, zoo is het in deze stukjens de vergelijking der phenomena in eenig deel der Taal op zich-zelf, en het brengen van die tot eene eenheid en identiteit ten aanzien van dat deel afzonderlijk; welke mijn resultaat moet zijn, en niet het bepalen of vaststellen eener juiste *filiatie* of *prioriteit van wording* der verschillende met elkander vermaagschapte soorten van woorden, persoonlijke verba, participia, en verbale of andere naamwoorden. Dit heb ik meer dan eens aange-merkt; en het duisterer of min klare tot het meer bekende en duidelijker heen geweest, zonder dat dit als een dobbering in mijn stelsel beschouwd moet worden. Dus, by voorbeeld, verklaarde ik my in het Tweede Deel dezer Nieuwe Verscheidenheden, bladz. 30; dus in het Derde Deel, bladz. 44. — In het opruimen zelf van een boel die geheel over hoop ligt, kan men niet ieder ding in eens in volkomene orde op zijn plaats stellen, maar de vuiligheid die er op en om ligt gestoven, en die er moedwillig voor fraaiigheid door gemeten werd, dient eerst

B

weg

weggevaagd, en alsdan wordt het tijd elk een plaats in natuurlijke rangschikking toe te deelen.

Het is even zoo met vele onderscheidingen. Wat te onderscheiden is in byzondere beschouwing, valt in één, wanneer men het grooter geheel of de zaak uit een ander standpunt en dat alles omvat, overziet. Zoo is het (om weder een voorbeeld by te brengen,) met die onderscheiding van het augment *ge*, waarvan in de Verhandeling over de Geslachten, § 87 en 88; aldaar tot verduidelijking der denkbeelden noodig, maar in de verklaring der Werkwoorden wegvallende.

Voor het overige: vrij van alle systeem- of praalzucht, zegge ik, waarover ik ooit de pen opvatte, by en in al mijne verklaringen, met onzen ouden Melis Stoke :

*Hem bid ic die noeit en began,
En die over ghemene man
Om te berechtene sette Lantsheren,
Dat hi mi dat moete leren,
Dattic die waarheit so verclare
Dat men weten moete DAT WARE!*

Ik voeg hier ten slotte nog by, dat men by overweging van het hier opgehelderde zich aan dat gene herinneren mag, wat in de Inleiding tot het

het eigenlijk Stuk over de Conjugatien (*) gezegd is, van de aldaar ter eerster plaats aangevoerde *onmiddellijke en ongewijzigde* verbinding van de perfoon met het onbepaalde woord dat den Infinitivus maakt, als in 't Engelsch *I love, I have* enz. Dat dit woord even zoo zeer een *nomen* als een *verbum* is, weet de Engelschman en ook wy, voor zoo verre en hy en wy, ieder, zijn moedertaal verstaat. En, dit aangemerkt, wat verschilt het dan, wanneer men by voorbeeld *ik grijp* en *ik greep*, of wanneer men *ik wende*, 't zij in praesenti, 't zij in praeterito zegt, of dit woord *grijp*, of dit *greep*, (of wel het een 'en ander), en desgelijks dit woord *wende*, een naam- of een werkwoord zij? En, meer bepaaldelijk of meer algemeen (hoe men 't opvatten wil), wat doet het (alle systeem daargelaten,) ter zake, wat naar een wetenschappelijke of kunstverdeeling, alle hoegenaamde praeterita, 't zij dan gelijk- of ongelijkvloeiende, zijn mogen? — Inderdaad is het verschil, hoe men 't aanmerken moge, alleen in de beteekenis en het oogmerk des sprekets om zaak of om doening uit te drukken; en 't berust overzulks in ons denken, dat is, in onzen geest. En zoo is het

we-

(*) Bladz. 28.

(†) Aldaar, ter zelfder plaats.

wezendlijk met de gansche taal. Zy is Reden (*ratio*), en de rede (*oratio*) is Reden en moet Reden zijn, of zy is Godonteerend misbruik der Reden en verwoest haar. Doch hiertoe (met bejammering moet men dit erkennen) hebben onverstonden en booswichten samengespannen, dezze Hemelsche gave te maken. Haar verval tot een blinde willekeurigheid en (God betere 't!) eene laffe en onzinnige wetgeving aan vrije gedachten en woorden, bewijst ons het diepe verval des menschdoms, en de droeve verlaging ter beestelijkheid, die van alle kanten bevorderd wordt en in alles toeneemt; en zy, de Taal en haar toestand, is de ware polslag der volken, waaraan men hun verstandelijke gezondheid en krankte erkennen kan.



VAN

VAN DE
VOORZETSLS.

VAN DE
VOORZETSELS.

EN WEL EERST, DE AFSCHEIDBARE.

De Aristotelianen verdeelen de *dictio* of zegg-
ing alleen in *nomen* en *verbum*, Naam- en
Werkwoord; en inderdaad is het overige der
zoogenoemde *partes orationes* van de Gramma-
tisten een bloote byhang. Tot het *nomen ad-*
jectivum moet het adverbium gebracht worden
als wy in het Eerste Deel onzer Taal- en Dicht-
kundige Verscheidenheden bewezen, en de *prae-*
positien of voorzetsels zijn, in den grond en oor-
sprong, van een adverbialen aart. Hare onder-
scheiding heeft dus ook alleen afgehangen van
hare plaatsing, waarvan zy ook haren naam ont-
fingen. *Voorzetsels* zijn zy inderdaad. Daar in
onze taal de adjectiven en adverbia, naar de
ver-

(*) Bladz.

verscheidenheid onzer Constructie (*) nu voor dan achter het voorwerp, waartoe zy betrokken worden, geplaatst zijn, is hun eigen plaats voor die naam- of werkwoord; en achter geplaatst wordende, ontaarden zy in volstrekte adverbia. Deze naam is dus by ons eigenaartig. Hunne dienst en gebruik is eenige betrekking tusfchen voorwerpen, zaken of doeningen (*nomina* of *verba*), uit te drukken, die niet in het nomen, het verbum, of de wijziging, waarvoor zy vatbaar zijn, liggen. Zoo is die van orde der plaatsing en des tijds onderling. — Met naam- of werkwoord tot één eenig woord te famen gesteld, smelt het voorzetsel zijne beteekenis met die van dat naam- of werkwoord te famen en verliest zich daarin; doch op zich-zelve bestaande, brengen zy 'tgeen men een beheersching (regimen) noemt, met zich,

Ik heb elders (†), in het voorbygaan, van de voorzetsels gewag gemaakt, als niet door zich-zelve en als voorzetsels, eenen naamval regerende, maar door de beweging, welke in des spre-

(*) *Taal- en Dichtk. Verscheidenheden*, III. Deel, bladz. 41 en volg.

(†) *Nieuwe Taal- en Dichtkundige Verscheidenheden*, II. Deel, bladz. 50 en volg. en 82 en volg.

spreekers gedachte ligt, het zij *naar* of *van* eenig voorwerp in de rede *toe* of *af*; om welke beweging of strekking duidelijker te maken de praepositio dient. Ik merkte daarby aan, dat de naamval, welken zy gezegd wordt te regeeren, even zeer zonder het voorzetsel plaats heeft en plaats moet hebben als met het gebruik daarvan; gelijk in het Latijn *eo datum*, *rure profectus sum*, eene even volkomen uitdrukking is als *video hominem*, *agnosco veritatem*, enz.

Ik heb even zoo opgemerkt dat de voorzetsfels veelal vergeten of onerkende werkwoorden zijn; en den Imperativus *sine* in 't Latijn, en *zonder* by ons, met eenige meer, als voorbeelden bygebracht. Thands is mijn oogmerk dit laatste punt nader op te helderen, voornamelijk in betrekking tot onze nadrukkelijke en eigenaartige Moedertaal.

Ik zal in dit onderzoek de voorzetsfels in overeenstemming met mijne toen voorgedragen grondstelling, in drie foorten verdeelen:

- A. Die, welke eene stellige *beweging van*,
- B. Die, welke een *bewegen naar* een plaats inhouden;
- en C. Die, tot geen dezer twee behooren, maar een *negative beweging*, dat is het *rustend zijn* in een plaats, uitdrukken:

Waarby men dan ten overvloede nog onderscheiden mag

D. Die, welke tot beide de eerste of tot alle drie de soorten te betrekken zijn.

BEWEGING wordt noodwendig by de spraaktuigen uitgedrukt op tweederlei wijzen.

Vooreerst: door den *adem* in de *Blaasletters*, het zij van keel of van lip. Waarvan *gaan*, *to go*, *gooien*, *gul*, *gulp*, en *va*, *vade*, *varen*, *voeren*, *ferre*, *βαίνω* (uitgesproken *vaino*), *Φύω*, *Φύω*, enz. In 't voorbygaan merk ik aan dat de wortel van dit *gaan* (*ga* of *go*) ook de zelfde is met het thema van *komen*, en met het vereenigende *ge*, in 't Latijn *co*, waarvan mijne Verhandeling over de Geslachten § 88 en Aanteek. *y*. Tot deze klasfe behoort ook de *h* als zy niet hakende is. Een voorbeeld geeft *haasten*, *hollen*, *hurry*, en 't adverbium *heen*.

Ten andere: door de *voortstuwving der tong*, welke, naar de soort der beweging die er uit te drukken is, of zachter of harder kan zijn; als nu, in *loopen*, *aller*, *labi*; dan, in *reden*, *treden* ('t geen *te reden* is, dat is *reden* door de *t* versterkt,) *rijden*, *rekken*, *trekken*, *πέω*, *τρέχω*, *ruere*, enz. Waarvan ook *reeks*, dat
is

is voortgang, *rei*, *rij*, *regel*, *regere*, מר as wind, enz.

Uit een dezer twee grondwortels derhalve moeten die voorzetfels zoo wel als die verba bestaan, die door zich-zelf de *beweging* uitdrukken. De andere behooren tot die welke een *rust* inhouden, en alleen door des sprekers mening met de beweging ter verkrijging van de rustende plaats gepaard worden en dus in deze hare *complicatio* door ons niet beschouwd kunnen worden, dan tevens met die van de rustbeteekening.

Het RUSTENDE daartegen, als zijnde eene hechting of aankleving aan een plaats, wordt noodwendig door *drukking* uitgedrukt. Die drukking heeft uit haar aart de letter *n* als in *nu*, *nunc*, *נון*, die geene vluchtige verhemeltklemming te kennen geeft, maar eene vasthoudende. Hiervan onze conjunctie *en*, als hechtende; en hiervan ook *nopen*, *knopen* (dat *ge-nopen* is,) *na*, *naaien*, dat vereenigen, by één brengen is, *nectere*; en waar ook *nemen* (eigenlijk benaderen), en zelfs *noemen*, *nomen*, *ὄνομα* (als ware 't op- of indruk, impressio, stempel, ijk,) toe behoort. Met welke verbindende *n* men wederom de *nazale n*, die tot ontkenning dient en eene af-

wen-

wending van den loop des adems is, niet verwarren moet.

Aanwijzing, by de beweging *naar* iets *toe* eigenaartig, geschiedt door den vinger in daad of wil op het voorwerp te leggen of heen te stieren; en dezen volgt de tong in eenparigheid (*). Hierom dient daartoe de aanstipping of aanstooting der tong tegen de tanden, waarvan 't aanwijzende lidwoord *de*, 't, en de voornaamwoorden, *de*, *die*, *dat*, *du*, *dy*, *tu*, *talis*; ook de adverbia, *dan*, *tunc*, en de verba als *ostendere*, enz. Dus in ons *toonen*, *tellen*, *tuigen* (dat is *togen*), *tijgen*. En deze aanwijzing vereenigt zich met de beweging, om aan deze een bestemming *ad locum* te geven.

De betrekking van hetgeen rustende is, tot iets anders, bestaat in eene beweging van des Sprekers gedachte. De uitdrukking daarvan behoort derhalve hier ook toe.

De toepassing dezer waarnemingen brengt ons
dus

(*) Taal- en Dichtk. Verscheidenheden, III. Deel, bladz. 50 en ook 188.

dus noodwendig tot de volgende uitkomsten der vier klasfén.

A. Die tot de beweging *a loco* (*vel ab objecto*) behooren, zijn by ons:

af, (oudtijds *ave*), en *van*;

waaraan men nog *uit*, (dat is *wt*, lipblazing) zou mogen toevoegen.

B. Die van de beweging *ad locum* zijn:

tote, verdeeld in *tot* en *te*, Engelsch *to*; en welke *te* met *de*, waar het eigenlijk slechts een versterking van *is*, vereenigt, en dus by gebogen naamvallen *ten* en *ter* wordt.

C. Tot de rust behoort alleen *in*. En

D. Die tot de gemengelden t' huis te brengen zijn, moeten uit de vorige kennelijk en te verklaren zijn; en zoo is het met een verknochting in 't geplaatst zijn of worden. Te weten:

<i>by</i>	<i>op</i>
<i>met</i>	<i>om</i>
<i>aan</i>	

deze tien of elf, waarvan *aan*, tevens met *in*, 't Engelsche *on* is, kunnen als oorspronkelijk en als ware praepositien befchouwd worden, en tot deze zijn de overrige derivative, 't zij als adjective adverbia, 't zij verba, te rug te brengen. Dus is het met

ach

achter (of *after*.) van *af* of *ave*, gelijk *gracht* en *grast* van *graven*, en samenhangende met het adverbium *echt*, dat is daarna, dat ook *acht* is, en waarvan ook *be-achten*, adverbium, by onze Ouden somtijds saamgetrokken tot *bachten*.

naar, gevormd van *na*, dat een adverbium, en het Thema is van het adjectief *nader*, en van de werkwoorden *naderen*, *na-en*, *naaien*; en van welk *na*, *naast* het superlatif is, enz. — En van dit *na* zou men ook kunnen afleiden.

neder, als *nader* of naderend aan den grond. Doch beter acht ik 't, zich in de afleiding hiervan, by de bloote drukking die in de *n* ligt, te bepalen, en 't woord dus, als *gedrukt*, aan te merken.

onder, eigenlijk *onner*, van *on*, dat is *in*, waarvoor het, als gezegd is, in 't Engelsch nog bestaat; en derhalve meer *on*, meer gedrukt.

over van *op*, dat (met de Hoogduitsche aspiratie) *auf* is; en ook van ouds met *voor* verwisfeld plach te worden.

voor,

(*) Taal- en Dichtk. Verscheidenheden, III. Deel, bladz. 76.

voor, saamgetrokken uit *vo-er*, van *vo* en *va*, beweging uitdrukkende, en met *van* van één oorsprong, maar door de *r* ad locum gericht.

door even zoo *do-er*, aanwijzing uitdrukkend, en dus met *to* van één oorsprong. Doch door de samenparing met de *r* een sterk en indringende beweging meëbrengende.

Men zou dezen uitgangen *er* als comparativen aan kunnen merken, doch beter beschouwt men ze als adjectivale verbaalia van de regelmatig gevormde offchoon verouderde of verloren werkwoorden wier thema zy behelzen, *aven*, *naën*, *onnen*, *open* of *offen*, *vo-en*, *do-en*; hoedanige adjectiven oudtijds meer bestonden, dan wy thands kennen.

De overige zijn volkomen werkwoorden, wier thema nog kennelijk is, het zij imperativen, het zij participien.

Dus is

be-

(*) Zie mijne Verhandeling over de Geslachten, Aanteek. 9, en aldaar § 185. Ook mag men vergelijken 't geen ik, schoon slechts in 't voorbygaan, in den zelfden zin omtrent verscheiden dezer voorzetselen aanmerkte, in de Eerste Taal- en Dichtk. Verscheidenheden, I. Deel, bladz. 131.

behalven, behalden, behouden of behoeven, en 't zelfde wat wy nog in *behoudens* met de adverbiale *s* uitdrukken. Men kan het ook, daar *halve* ook *zijde* beteekent, *bezijden* (als 't Engelsche *besides*) verstaan. Doch het kan toch de *n* niet ontbeeren, dewijl het noodwendig het zij adverbium is dat de *n* of *s* moet hebben als wy meer aantoonen, het zij participium van het werkwoord *bezijden* als *ter zijde stellen*.

boven, oudtijds *be-hoven*, dat is of men zei *beöffen* (*beöppen*), werkwoord van *op*.

binnen, dat is *be-innen*, is even zoo het werkwoord van *in*;

buiten, dat is *be-uiten*, even zoo, van *uit*; en desgelijks is

bezijden, werkwoord van *zijde*; alle, op gelijke wijze als men *benoorden*, *bezuiden*, *beoosten*, *bewesten* vormt; welke woorden alle, schoon inderdaad werkwoorden of participien, echter meest als adverbien aangemerkt worden.

Het woord *uit* zelfs kan (des noods) als een participium aangemerkt worden, zoo men nog dieper gaan wil. En wellicht zou men 't zelfde van *met* mogen stellen.

naast

naast is zichtbaar de superlativus van *na*, dat ook den comparatief *nader* heeft; en dus is

na, als positief, eigenlijk adjectief of adverbium; doch als adjectief niet gebruikelijk dan in de twee hooger graden.

omtrent is *om-ge-trant*, dat is omgestapt, omgegaan, van *om* en *tranten*, waarvan 't naamwoord *trant*, en het verbum frequentativum *trantelen*.

om, zelf, is, in den grond beschouwd, eigenlijk een participium in *ing*, en inderdaad *o-ing*, van *o*, uitdrukking van rondte (*).

rond is *ro-end*, desgelijks participium activum; dat is, omgaande.

dicht is een participium praeteritum van *dijen*, *dijgen*, *digen*, waar ook *dik* mee verwant is; doch als bloot adverbium, en niet als voorzetsel, aan te merken.

tegen is *getegen*, verwant met *te* en met *tijgen*, als *toebrengen*, *eigenen*; en

jegen is een verzachting van dit *tegen*, door een mindere uitflooting der tong.

Ook

(*) Vergelijk mijne Verhandeling over de Geslachten, § 85. — Verhandeling over het Letterchrift, bladz. 54.

Ook zei men wel *gen*, en *gegen*, met de *g* van *gaan*, waarvan ook het aanwijzende *gene*, in onderscheiding van *deze*, is.

Ik moet hier byvoegen, dat *tegen* niet altijd *contra* of *oppositè* is maar ook somtijds *juxta*. Zoo zei men oudtijds, als ik in een oud stuk (*Vrouwenlof*) dat juist voor my ligt, leze:

*Chrisoliot, jaspis, en jagant,
De edele steenē, sijn bekant;
Hore scijn es tegen reine wiven.*

dat is *naast* (*nevens*) reine vrouwen; *gelijk* met haar, naamlijk in waarde. Zoo zei men eertijds *tegen goud*, nu voegt men er by *op te wegen*, en maakt er eene *oppositio* van, te voren was het eene *aequiparatio*.

tusfchen is *twisfchen*, scheiden, participialiter gebruikt en van eenen oorsprong met *twæ* (*).

volgens is *volgende* (als *secundum* in 't Latijn is), maar met de *s*, adverbialiter gebruikt.

wegens is even zoo *wegends*, dat is *roerende*.

zon-

(*) Taal- en Dichtk. Verscheidenheden, IV. Deel, blad. 19.

zonder is de imperativus of het chein van *zonderen* (†), of (wil men,) 't kan als *gebrekig* of *fulende* aangemerkt worden, en dus als adjectif, met het substantif *zonde* eenerlei (*).

Omtrent *sedert* en

sedert, hoezet louter adverbia zijnde, en dus niet *hujus loci*, verwijz ik naar de gegeven verklaring in de eerste Verscheidenheden, III. Deel, bladz. 58 en 59.

Onze wezendlijke voorzetsels zijn derhalve in kleinen getale. Maar zy zijn inderdaad ook zoo veelvuldig niet in 't Latijn en in 't Grieksch als de Grammatisten ze ons opgeven. Wy zullen met een kort overzicht, dit, en ook de algemeene overeenkomst dezêr talen daarin met ons Nederduitsch, licht bemerkten.

Het Latijnsche *ab*, waarvan zich de *b* in de uitspraak verliest wanneer eene volgende vookal haar niet hoorbaar maakt, zijnde 't zelfde woord met het Grieksche *ἀπό*, is kennelijk ons *af*.

ad

(†) Nieuwe Taal- en Dichtk. Verscheidenh. II. Deel, bladz. 52.

(*) Vergelijk mijne Geslachtlijst der Naamwoorden op dit woord, *zonde*.

ad behoort tot ons *tot*.

cis, met *citare* in verband, toont zijn oorsprong in *ciere*, als ware 't, in bereik of in beroep; en is even zoo een tweede persoon, als de interjecto *sis* (die met ons *Wees zoo goed* samenstemt). Verder hangt het blijkbaar te samen met *citra*; en voorts met *circiter* en *circum*, alle verbonden met *circus*; en alle vier zijn zy blijkbaar adverbien, waarvan *circum* en *circiter* ook den uitgang meebrengen (*). Alle deze dragen ook het werkwoord *ire* in zich, met *co* vereenigd (†).

coram is even zoo een adverbium; en zoo ook *clam*, dat uit *clavim* saamgetrokken is, en *palam*, met den ouden uitgang in *m*, die voort eigen.

cum, anders *con*, is met en nevens het even-gemelde *co*, ons *ge*.

ex, Grieksch *ἐξ*, ἐξ, is inderdaad het zelfde met ons *af* of (adverbaliter) *afs*. De *f* met *ch* verward wordende als wy boven aanmerkten.

fo-

(*) Sanctius in Minerv. en Perizonius aldaar, pag. m. 144.

(†) Verhandeling over de Geslachten, Kanteek. k.

foras is een oude accusativus, van *fores*, waaronder 't zij *ante* 't zij *ad*, verzwegen wordt.

in, het Griekfche *ἐν*, is ons *in*.

infra, zie *supra*.

juxta, van het oude *jugo*, in perfectio *juxi*, toont het adverbium. Vergelijk Perizon. d. I. pag. 146. Dat dit ons adverbium *juist* is, loopt in het oog.

ob is ons *om*, in hooger plomper uitspraak *omb*, Hoogduitsch *umb*.

penes is, het zij een adverbiale contractie van *penates*, voor huis, even als *foras* van *fores* is, of ten minste, famenhangende met *penates*, met *penus*, en met het oude *penator*, dat by Sex. Pompejus Festus voorkomt.

per, Grieksch *περ*, verwant met ons *persen*. *pone* is, als *sine*, een imperativus; en adverbialiter gebruikt, van *ponere* (*).

post is een adverbium, als Perizonius aanmerkt.

pridie en *postridie* kan zeker niemand als adverbium miskennen.

prae

(*) Vergelijk Nieuwe Taal- en Dichtk. Verscheidenh. II. Deel, bladz. 52.

pra en

pro, Grieksch $\pi\rho$ of $\pi\rho\delta$, is eigenlijk ons voor, met de voorsylbe *be*, als in *bevorens*, *behoeven* (*boven*), *be-uisen* (*buiten*), enz.

praeter, en zoo ook

propter dat *propiter* is (Perizon. d. l. p. 144)

dragen 't merk van adverbium in den uitgang. En het is even zoo met *circiter*;

en ook met *citra*, *extra*, *intra*, *contra*;

zoo dit zelfs geen oude imperativen zijn, als het werkwoord *intrare* en dat van *extrahere* (tot *extrare* saamgetrokken), grond geeft te denken (*). Immers, *erga* is blijkbaar de Imperativus van $\epsilon\rho\rho\alpha\upsilon$.

procul en *simul* toont de zelfde Geleerde adverbia te zijn, pag. 152.

prope, pag. 147.

sub, Grieksch $\upsilon\pi\delta$, van ons *op*, *up*; even als *onder* (Hoogduitsch *unter*,) van *in* is, en zoo is de slotsylbe in *subter*, *in-ter*, *propter*, de zelfde met die Hoog- en Nederduitsche nasleepende sylbe *ter* en *der*.

super, Grieksch $\upsilon\pi\epsilon\rho$, van het zelfde *op*, *up*.
su-

(*) Nieuwe Taal- en Dichtk. Verscheidenheden, II. Deel, bladz. 52.

supra, als *infra*, *contra*, enz. gelijk op *propter* is aangemerkt.

Dat *versus* een participium is, merkten wy ook reeds op, en zoo is 't met *subtus* en *intus* ook, van *subeo* en *ineo*, en 't zelfde mogen wy van *secus* zeggen, met *se* (als afscheiding) verwant, waarvan onder de onafscheidbare voorzetsels. — *Tenus* daartegen is louter adverbium, en beteekent *usque*, en het wordt uit den aart der zake met den dativus geconstrueert als vervangende deze naamval de praepositie *ad* met den accusativus, even als (omgekeerd) ons *aan* met den accusativus veelal den dativus vervangt.

Op gelijke wijze is het Grieksche ἀμφὶ ons *om*; ἀντὶ ons *aan* en oude *and*, dat is *tot* en *tegen* (*); ἀπὸ ons *af*; πρὸς één met *pro*; μετὰ (adverbium eigenlijk) met ons *midden* verwant; οὐν, een verzachte uitspraak van οὐν, toevoeging, van *to*, *toe*, *tot*, gelijk οὐ van οὐ (*ons du*) is (†);
 en

(*) Aanrekeningen op het III. Deel van Maerians Spiegel Historiaal, bladz. 49, 51, en volg.

(†) Nieuwe Taal- en Dichtk. Verscheidenheden, II. Deel, bladz. 35.

en *dià* is eigenlijk een ablativus absolutus *dià*, dat is met doordringing, als lang voor my opgemerkt werd: waarmee men 't gezegde over *per* vergelijken mag.

Van *apud* en *ante* spreken wy niet, om dat deze werkelijk en zichtbaar adverbien zijn, zelfs ook geen regimen hebben, dan door er *ad* onder te verstaan. *Apud me*, is *apud AD me*. *Apud* is in oorsprong en wezen even zulk een adjectivum in neutro genere als *aliud*; en de wijze van constructie is de zelfde, of men zegt *aliud AB illa re*, en *apud AD illam personam vel rem*. En het is even zoo met *ante*, een oud nomen, waarvan *antes*, *ab antis*, etc. en dat tot adverbium overgaan is. Ook is de volkomen uitdrukking, *ante ad*.

Wanneer nu de Voorzetsels *in*, *op*, *onder*, *binnen*, *buiten*, *boven*, *tusfchen*, *na* of *naar*, in beweging verstaan worden, moet er noodwendig de naamval meê verbonden worden, welke die beweging, het zij *toe* of *af*, naar den aart der zaak voortbrengt; en dit even zeer, het zij die beweging in een uitgedrukt of verzwegen voorzetsel, het zij ze in het werkwoord der zeggings, het zij ze in de bloote meening des sprekers of schrijvers ligt. Dus is, om een gemeen voorbeeld te

ne-

nemen, *dat staat ONDER den schoorsteen of op den disch*, anders te verstaan, dan *zet of breng het ONDER den schoorsteen, of op den disch; kom IN de tuin*, anders, dan *ik ben of wandel IN de tuin; hy stelde zich TUSSEN die beide*, anders dan *hy zit TUSSEN die beide; kom BY het vuur*, dan *warm u BY het vuur*. En dit is zoo, het zij de tweederlei naamval in uitgang verschilt, of niet. En zoo is 't inderdaad in alle talen, waar een gezond en geregeld denken den spreker of schrijver bestieren mag, en geene praktikale regels zonder verstand vastgesteld zijn.

Het is derhalve dan ook zoo vreemd en verwerpelijk niet, wanneer men in het Hoogduitsch het voorzetsel *door* op de tytels der boeken, waar het op den Schrijver slaat, niet in accusativo stelt. Die anders doet, schijnt te onderstellen dat het boek wel door den Autheur als een trechter heen-gevloed, maar niet eigenlijk *van hem* is uitgegaan. Trouwens, dit mag ook somtijds waar zijn.

Minder loopt het mischien in het oog, maar de grond der zaak is de zelfde, en het maakt een zeer wezendlijk verschil, of het voorzetsel als op zich-zelf wordt gebruikt, dan wel, als met het werkwoord saamgesteld, schoon de orde der

constructie die samenstelling dan ook verdeelt (*). Dus is het wanneer ik zeg: *de tegenwoordige KOMEN den ouden Dichteren niet BY*; en wanneer ik zeg: *zy KOMEN niet BY de oudere Dichters*. Het laatste hecht het BY aan het werkwoord KOMEN, dat hier BYKOMEN is, en is eene toedrijving die aan de *oude Dichters* geschiedt (dus, in de bewoording der Latijnsche Grammatica, de Dativus); het eerste daartegen bestond in de enkele beweging der gedachte te hunwaart, en trof hen niet. — En het is op den zelfden grond dat de Latijnen de verba met praepositiones saamgesteld den dativus doen regeeren, schoon deze op zich-zelve een anderen casus meebrengen; als *adduxi tibi hominem, propino tibi vinum*, schoon noch *ad* noch *pro* den dativus als regimen toelaten. Dus eigent de praepositio *in* de zaak aan de plaats of persoon: *indidit vinum patinae; indidit nomen Salinatori Livio*. Van hier de Dativus. Echter zijn zy daar niet algemeen volstandig in. *Ingredior et egredior JANUAM et JANUA* zeggen zy, daar wy *ik ga ter deure in en uit*, zeggen.

Voor't overige mag ik hier meer algemeen aanmer-

(*) Nieuwe Taal- en Dichtk. Verscheidenheden, I. Doel, bladz. 85.

merken, dat in deze samenstelling, de voorzetsels weder adverbien worden. Zoo dra naamlijk zy de hoedanigheid, welke door een verbum of nomen, waarmee men ze samenstelt, uitgedrukt wordt, als zoodanig aandoen, maar niet op zich-zelfs naar buiten dat verbum of nomen werken. Voorheen gebruikte men zoo *in* voor *innig*, en men zei by voorbeeld, van een vrouw, dat zy *innig* was of *innigdelijk*. *Inneerlijk*, *ingodryuchsig*, en dergelijke, was vrij gemeenzaam. Hiertoe behoort ook het oude *on* (dat niets anders dan dit *in* is), wanneer het niet ontkent. Zoo zegt men *onguur*, dat is *on-goor*, in zedelijken zin toegepast. *In-goor* naamlijk, is *innig goor*. Onze Ouden zelden dus *gore taal*, waarmee het Hoogduitsche *ongeheuer* wel zou schijnen samen te hangen, schoon het waar is dat men *ongoor* van *on-geur*, kwade reuk, kon afleiden, en *goor* op zich-zelfs 't zelfde woord met *geur* (reuk), onverschillig goeden of kwaden, kan uitdrukken; gelijk *stank* voorheen alle reuk (de welriekendste zelfs) beteekende, als uit Willeramus blijkt. — Men kan 't zelfde van *ontijch* zeggen, waaraan *gore taal* my herinnert, doch dat niets anders dan *ontuchtig* is, en met *ontuich* (*ontuig*) verwant. Even zoo is *inborst*, en *ingewand* het inwendige van *borst* en van het *gewand*, dat is,
de

de omkleeding der *buik* of *borst*. En zoo is het dan ook met het *inhouden*, *bykomen*, *voorstaan*, *inkoopen*, *uitventen*, *weérstaan*, *verdoen*, en alzulke; onverschillig, of deze voorvoegfels in de constructie affcheidelijk of onaffcheidelijk zijn; en hierom is het dat die verba den casus der praepositien niet regeeren, maar den derden of vierden naamval. Het regimen naamlijk is dat van het verbum; en niet van de praepositie. *Phaetrae nulla inest* vel *superest sagitta*, is geen casus van *in* of *super*, maar van *est*.

Ik vertrouw, dat deze in 't kort saamgevatte opheldering den opmerkzame genoeg zal zijn tot een helderer inzicht in dit voorwerp onzer Spraakkunde.

*El que aprende
Lo que no entiende,
Ta me entiende.*



VAN DE ONAFSCHEIDBARE
VOORZETSELEN.

Deze behoeften ons niet lang op te houden, indien wy ze hier niet iets dieper dan gewoonlijk wilden ontwikkelen; 'tgeen tevens een licht op de afscheidbare of op zich-zelf staande praepositionen verspreiden zal, in wier behandeling wy ons meer tot de rangschikking of verdeling ten aanzien van de tweederlei beweging die zy inhouden, bepaald hebben, dan op de innige woordverklaring toegelegd; welke laatste hier meer hoofdzakelijk is. Zy zijn in kleinen getale by ons. Te weten, men brengt ze tot zeven of acht; en zy bestaan in de volgende:

<i>and,</i>	<i>on,</i>
<i>be,</i>	<i>ont,</i>
<i>ge,</i>	<i>ver;</i>
<i>her,</i>	en <i>weder,</i> zoo er dit by

toegevoegd worden mag.

And is niets anders dan een participium van het verbum *a-en*, vloeien, waarvan zie mijne
Ge-

Geflachtlijst op *a*, en de Aanteek. *x*. der Verh. over de Geslachten. En *aan* is eigenlijk de infinitivus *a-en* daarvan. Daar ligt overzulks eene toevloeiing in, die een beweging, en door de drukkende kracht der daaraan toegevoegde *n* een beweging *ad locum* is. Het is hiervan, dat het de] beteekenis van *tot* en *tegen* heeft: het laatste niet juist in volstrekt wederstrevigen zin, maar in dien van tegennadering. Men zie mijne Aanteekening achter het III. Deel van *Maerlants Spieghel Hist.* bladz. 51 — 54, en ook hiervoor bladz. 34 op *tegen*. Deze strekking van beweging is er ook in, als werkwoord. Dus is daarvan ons oude *annen* (*gonnen* en *gunnen* als men nu zegt, van *jonnen*, dat *onnen* is, eigenlijk *annen*); en dus is er ook *ande*, als naamwoord, van, zijnde aandoening, gevoeligheid, leed, schade, en ook wraak; waarvan weér *anden*, wreken, over 't welk Huydecoper op *Melis Stoke*, II. Deel, bladz. 451 — 454, en 586.

Deze strekking van beweging derhalve geeft dit voorzetsel ook aan het werkwoord, waar het meê saamgesteld is. Wy hebben het thands alleen onvervalscht over in *andwoorden*, hetgeen dus *toe-* of *tegenwoorden* is. Hoe het oude *went* (*tot*); in het Engelsch ook voor het imperfectum van *komen* gebruikt, hiermeê samenhangt,

hangt, vindt men in Aanteek. *esse* mijner dikwijls gemelde Verhandeling, waarvan men ook § 98 over dezen uitgang *nd* nazien mag.

Dat *an* of *aan* dus ook wel *tegen* is in een sterker zin, volgt hier uit; en van daar de oude spreekwijze *an sinen danc* (tegen zijn wil). — Wat *an* werden aangaat, hetgeen Huydecoper hier mede toe brengt, dit is eigenlijk ons *en*, Hoogduitsch *ohne*, oudtijds *aun*, waarvan op *on*.

Van dit *an* is ook *ander*, als zijnde eigenlijk *toegevoegd*. De *ander* kan niet gezegd worden dan in opzicht tot een vorig gemelde. En het staat dus met *één* of *eerste* in verband, en hierin gelijk met *tweede*, 'tgeen het ook uitdrukt.

Be, een sluiting en drukking der lippen, zoo wel als *om*, drukt als dit, eene omvatting uit, of een opdrukking aan 't voorwerp der rede. Hier van *BEwinden*, *BEwimpelen*, *BEvatten*, *BEhouden*, *BEwijzen*, *BEdroeven*, *BEhelzen*, (dat *bevatten* is) *BEgrijpen*. — Hiervan ook *BElasten*, *BE-zwaren*, schoon meer van *op* dan *om* hebbende, door dien *op*, *om*, en *aan*, als uit den aart na aan elkander grenzende, dikwijls te samen verward zijn. Zoo zegt men wel, *aan den top* voor *op den top*; en, *omme den Heer*, voor *aan den*

den Heer, plach een algemeen brieven-opschrift te zijn. Even zoo is hiervan, *zich vrenemen*, *zich vdragen* (nu zeggen wy *zich gedragen* of eenvoudig *zich dragen*), *zich bevreemden*; 't geen eigenlijk is, *zich den schijn* (of wat het zijn mag) van vreemdheid *omnemen* of *omdoen*.

Ge verklaarden wy als uitdrukkende de prae-positie *met*. Zie voorgemelde Verhandeling § 88 en Aanteek. y. — In 't voorbygaan merk ik aan, dat dit *ge* voor een werkwoord dat met een vo-kaal begint, geplaatst wordende, daar zeer dik-wijls meê samensmelt of samengefmolten is tot ééne sylbe, van welke in één smelting Huy-decoper een voorbeeld gaf in *ge-eert* en *be-eyelt*, tot *geert* en *bévelt* geworden. Melis Stoke I. Deel, bladz. 166. Hetgeen ook ten aanzien van de voor-sylbe *be*, en van beide ten aanzien van de *l* en van de *r* wanneer deze een werkwoord be-ginnen, plaats heeft. Gelijk *blijven* en *brengeu*, dus eigenlijk *belijven* en *berengeu*, en *glas*, *ge-las*, *glimp*, *gelimp* is.

Her vertoont zich duidelijk als adverbium, en is casus obliquus van *hier*. Dus zeggen wy *van ouds her*, *herwaart* en *derwaart*; en hiervan ons naamwoord *herkomen* voor *oorsprong*. Doch als on-

onaffcheidbaar voorzetsel heeft het volkomen de kracht, 't zij van *ver*, 't zij van *weder*, met welk laatste het ook in den zin van *te rug* zoo wel als van *op nieuw*, samenhangt, even als 't met ons *ver* is.

On is *tweërhande*. Het eene is, gelijk wy reeds aanduiden, een dialekt- of uitspraaks verschil van *an*. Het andere mogen wy als primitief aanmerken. — In *an* en *and* bestaat de kracht en het wezen des woords in de vokaal, als vloeijing te kennen gevende (bladz. 44); in het laatste *on* daartegen ligt het wezen des woords in de *n* als drukking, even als in het Latijnsche *in*, 't Grieksche *ἐν*, enz.

Dit laatste en eigenlijke *on* dan is ontkenning of afkeering der hoedanigheid waar het meê gekoppeld wordt. Dit is de aart van de neusletter, in welke de adem van den gewonen weg afgekeerd wordt, en in den afweg van den neus geleid, waar hy den walglijken bygalm verwekt die den Franschen en snuiveren eigen is, doch by onze Hollanders reeds voor eeuwen verfoeid werd. — Op deze wijs hebben wy *onschoon*, *onkuisch*, *onledig*, *onbeschaamd*, *ongeleerd*, *onmensch*, *ongodist*, enz. En dus behoort het tot de samenstelling met adjectiven, en ook met sub-

D

stan-

stantiven zoo wanneer deze adjectivaal gebruikt worden. In de werkwoorden daartegen heeft het geen plaats, maar neemt eene werkingskracht aan door de byvoeging der tandletter, en men zegt *ont*. — Tot dit *on* behoort het Hoogduitsche *ohne*, (d. i. *zonder*) als boven. Ook behoort hiertoe ons *wan*, als zijnde de Engelsche uitspraak van dit *on*; daar naamlijk, waar het het naamwoord *waan* niet is. Daar is een overgang in die drie voorfylben. Men neme *ongeloof*, *wangeloof*, en *waangeloof* tot een voorbeeld. Het *wan* houdt een midden, en is dus zwakker dan *on*. Voorts mag op dit woord vergeleken worden mijne Verhandeling over de Geslachten, Aanteek. *cccc*.

Ont is even dus, tweederlei. Het eene de ontkenning of liever afkeering en *herooving* van hoedanigheid, als in ons *ontkennen*, *ontnemen*, *ont raden*, *ontzeggen*, *ontheffen*, enz. waarin het een volkomen synonymum is van *af*, als in *afkennen*, *afnemen*, *afraden*, *afzeggen*, *afheffen*, enz. alleenlijk met wat meer nadruk (gelijk de tandletter in zich heeft,) uitgebracht.

Het andere *ont* is het eenvoudige *and*, wat boller uitgesproken; en beteekent dus *tot* of *tegen*. (Zie bov. bl. 45.) Hiervan het oude *onshier*, dat is *tot hier*, of (gelijk men ook pleonastice zegt

zegt) tot *hier toe*, waarin *tot* een voorzetsfel, *ont* een adverbium is. Dus *ontfangen*, dat is *toe-* of *tegen*vangen, (*ondervangen* zegt men thands ook, maar de ware zin is, de hand vangende *toe-* of *tegen*strekken;) *ontmoeten*, *toe-* of *tegen-*, of *te samen* moeten, of anders *ge-wooten*, *con-currere*, *adversus ire*, *ob-viam ire in-vicem*. Het een en ander *ont* koppelt zich met werkwoorden en verbalia, geene andere naamwoorden.

In de oudste HSS. van *de Natuurkunde des heelals*, die men voor dezen aan Broeder Thomas, naderhand aan Broeder Geraert, (beide even verkeerdelijk) toeschreef, waarvan zie onze *Taal- en Dichtkundige Verscheidenheden*, IV. Deel, bladz. 73) leest men

Onthier *voorwaert*
Es ons *gheopenbaert*
Vele dinghe inden Kalendier.

Later HS. heeft hiervoor in de plaats gesteld:

Van hier *vorwaerts* enz.

Dwaaslijk, want *van hier* is juist het tegengestelde van *tot hier*. En wat *van hier vorwaerts geschiedt*, is in futuro, en niet in praeterito.

D 2

Zoo

Zoo dat het louter *non-sens* is, als waarvan de latere HSS. toen men de oude taal vergeten was, vol zijn.

En zulke ondeugende affchriften worden dan door de *Le Longs* van den vorigen en tegenwoordigen tijd voor de beste verklaard, om dat zy die beter gelooven te verstaan. ô Tempora! et ô coecitas

Attollens vacuum plus nimium verticem!

Het voorzetsel *ver* is velerhande. In de eerste plaats is het verkort of te samentrokken van *over*. Dus in *verlof*, dat is *overlof*, 'tgeen dan ook in eene andere contractie des woords *oorlof* maakt. Dus is het in *verdragen* en *verdrag*, dat eigenlijk *overdragen* en *overdrag* is. Zoo is 't in 't *verhalen* (waarvoor men oudtijds ook *vertrekken* zei), dat is, *overbrengen*, enz. Even zoo in *verwinnen*, anders *overwinnen*, *verladen*, anders *overladen*. Ook in 't oude *verlief* als *overschot*, waarvan Huydecoper in *Melis Stoke* II. Deel, bladz. 30, uit Maerlant en anderen; doch hetgeen niet met Huydecoper uit het Fransche *relief* moet gehaald worden, maar uit het oude *lijven*, dat is, plaats houden, waarvoor wy nu *belijven* zeggen, tot *blijven* samentrokken.

In

In de tweede plaats is het *voor*, hetgeen ook het oude *over* is, dat mede deze beteekenis had. In dezen zin zeggen wy *verkiezen*, dat is *voor-kiezen*, den *voorkeur* voor iets anders *geven*. Dus *verweeren*, dat is *weer doen voor* iets; *vervangen*, dat is *vangen*. ('t opvatten) *voor* iemand.

Ook behoort hier eenigermate toe, doch in een derde nuance, het *verzoeken*, het *verwerpen*, het *verwekken* van iets, enz.

Ten vierde is dit *ver* het adverbium van verwijdering, *verre* (*longè*, *longinquè*). En zoo is het in *vertrekken*, als heengaan genomen, dat is wijder trekken. In dezen zin is 't by voorbeeld in *verloochenen*, *verzweeren*, iets *verzeggen*; 't zelfde, als *aftrekken*, *afloochenen* (*abnegare*), *afzweeren*, *afzeggen*, enz. — En van hier drukt het

In de vijfde plaats, eene afwending, een verval, misbruik, of mistasting in de daad uit, die ten kwade strekt. Dus is 't met *vergeven* in den zin van *vergiftigen*, en *vergift*. Dus met *veronnen*, dat by onze Ouden *misgonnen* was; met *verraden*; met *iemand verdenken*, dat is *misdanken* (*verdacht houden*), of ook *verdanken*, in 't Hoogduitsch *verdäncken* (en by ons tot *verdenken* geworden) voor *misdanken*. Zoo zegt men ook by ons, *zich verspreken* voor *zich mispreken*.

Ook *vergunning* is by Kiliaan en anderen *misgunnen*. En wy zeggen immers dus ook *verachten*, dat *misachten*, *verbeenen*, dat *verfluiten* is in tegenstelling van nitrompotten, en dus ook *verachten* is; *verbeenen* dat *misbeuren* is; *verbieden*, dat het tegengestelde van *gebieden* is. Ook zei men oudtijds *verdeelen* voor *veroordeelen*.

Terwijl het ten zesde, dus met *weer* (*weder*) samenhangt in de tweederlei doch nauw vermaagschapt beteekenissen dezès woords van *te rug* en *op nieuw*; zoo dat *iets verdoen*, of, *de zaak op nieuw doen*, en zoo ook herstellen, of, haar *te niet doen* beteekent. — Hiertoe kan ook gebracht worden iets *verhalen*, *vertellen*, enz. schoon eigenlijker tot den tweeden zin (dien van *over*) behoorende, gelijk men voor iets *nog eens*, *andermaal*, of *op nieuw doen*, ook wel *overdoen* zegt.

En dit eindelijk leidt ons tot de twee laatste, de veranderende of vernieuwende, en de verwoesfende beteekenis van dit *ver*.

Ik zeg dan, in de zevende plaats; Het veranderende *ver* drukt dus *wording* uit. Hiervan *verlossen*, dat is los worden, of, als 't verbum activum door 't transitive der doening meêbringt, *los maken*. Dus *verblijden*, *verwildereren*, *verrotten*, *vermolmen*, dat is *blijd*, *wild*, *rot*,
molm

molm worden, of daartoe overgaan; *verliezen*, dat van *los* (*leas* in 't Angelf.), *los* worden is. *Verdrieten*, dat is *tot driete* worden of overgaan ('t geen mede rotsel of drek is). En even zoo is *vertoornen* tot *toorn* overgaan of doen overgaan, enz. en *verworden* en *verwoefsten*-zelve als deze aangevoerde. Desgelijks *verdoven*, *verwerpen*, *vernietigen*, *verderven*, *vernielen* (dat *vernie-elen* is, 't frequentatif van *nie-en*, waarvan *niet*. In dezen zin komt ook *ver* voor, als te niet doende. Zoo zei men wel *verbinden* voor *ontbinden*, en inzonderheid was *een maagd vergorden*, 't Latijnsche *ejus solvere*, haar *ontgorden*, waarvoor men uit misverstand, naderhand *begorden* zei voor *bezwangeren*. — By al 't welke men echter wel opmerken mag, dat ten aanzien van den dieper grond der spraak, en wanneer men ze uit hooger standpunt beschouwt, *over*, *voor* en *verr*', *weer*, en *her*, van één en den zelfden aart en oorsprong zijn.

Wy moeten hier nog byvoegen dat dit *ver*, even als wy van *ont* zeiden, niet dan voor verba en verbalia, en volstrekt met geen andere nomina koppelt.

Weer, eindelijk, het laatste der voorzetsels waarvan wy hier handelen, valt in betcekenis fa-

men met *her*; doch past beide op naam- en werkwoorden.

Wanneer wy nu een oog op het Latijn slaan, zullen wy daar *ambe* en *am* (hetgeen eigenlijk een en het zelfde woord is), met *an*, *con*, *di*, *dis*, *re*, en *se* ontmoeten, die de oude Grammatici ook *praepositiones loquelaes* noemden.

Dat *am* en *amb* ons *om* (het Hoogduitfche *umb*) is, loopt in het oog, en blijkt ook dadelijk in *ambire*, dat, van *amb* met *ire* faamgesteld, *omgaan* (*umbgehen*) is. — *An* (dit naamlijk, want het vragende *an* is elders door ons verklaard, en een ander woord;) is blijkbaar het zelfde, maar de *m* en *n* verwisfelen licht, 't zij uit gemakkelijker paring met lip-, tand-, of keelletter. 't *Anquirere* is eigenlijk *omvragen*, *rond* zoeken. — Dat het *con*, *cum* is, weet ieder. — En dat *di* en *dis* Grieksch zijn, is even blijkbaar. Het is nauwlijks noodig op te merken, dat dit *di* splinging en dus affcheiding te kennen geeft, en met het *duo* (ons *twee*) van één aart is. Men zie onze kleine Verhandeling over de Getalnamen, in het IV. Deel der eerste Taal- en Dichtkundige Verscheidenheden. — *Re* is ons *her* in den zin van herhaling; in beide welke woordtjens de *r*
ci-

eigenlijk 't wezen maakt dat de *renning*, de vloeijing, het *ρέω*, het *ruere*, uitdrukt; en zoo drukt dit *re* ons *her* en ons *weer* beide uit. — *Se* is de wortel van *secus*, waarvan zie hiervoor, en drukt de afscheiding uit. Het hangt te samen met ons *zijde*, dat is verdeeling. De oorsprong is in *ziehen*, als het Hoogduitsch spreekt (wy zeggen *tiën* of *tijen*), voor *trekken*. 't Is aftrekking.

Eindelijk, wat het Grieksch betreft, waar men *ἀ*, *ἀρι*, *ἐρι*, *βου*, *βρι*, *δα*, *ζα*, *δυς*, *ve*, en *νη* heeft: Het is lang opgemerkt dat *ἀ*, en *ἀν* (of ook *ἀνα*, waar dit geene verdubbeling of herhaling uitdrukt) het zelfde is, en zoo is het derhalve ons ontkennende *on*; ook wel een verkorting van *ἀμα*, ons *mede*, of eindelijk het versterkende *ἀγαν*. — Het *ἀνα* behoort hier niet, als zijnde niet onafscheidelijk, schoon het tot ons oude *aan* en *aan*, dat is *weder* en *wederom*, te rug te brengen zou zijn.

'*Αρι* en *ἐρι* vergrooten als uitbreidende, en zijn van het evengemelde *ρέω*, als uitvloeien.

Βου is het naamwoord *βοῦς* (een *os*) in samenstelling, ter vergrootende uitdrukking, waarvan onze Verhandeling over de Comparativen, I. Deel, bladz. 64. Zoo zeggen zy *βούπαις*; wy, een *kind*

als een kalf, of een kalf van een kind, voor een groot kind, en een vent als een os voor een groote, grove, en zware karel. Voor hun βούλιμος zeggen wy eigenaartiger *hondshonger*; en voor βουάπις, *kalfsoog*, maar het *schoon* dat het Grieksche woord daarmee uit moet drukken, in *lelijk* veranderende.

Bπi is de wortel van drukking, persing, verzwaring, en hangt te samen met het Latijnsche *premere* en het Grieksche πρίω, en zoo ook met het Latijnsche *prae*, en ons *breken* en *persen*, enz. Het drukt dus op de beteekenis des woords waar het meê gekoppeld wordt en versterkt dus, even als dit Latijnsche *prae*.

Δα en ζα (met verschil van uitspraak, het zelfde woord, even als ons *de* en der Engelsche *the*, ons *dat* en hun *that*,) is desgelijks een drukking of verzwaring der beteekenis waar het voor-gevoegd wordt, en dus, een versterking. De samenhang dezer sylbe δα met δη (waarlijk, zeker!) is in het oog loopend, zoo wel als de toevoeging van ζα by het adjectief om de daarin uitgedrukte hoedanigheid te verheffen, vrij na met ons Hollandsch *zeer* of *zoo* overeenkomt. Ζάπλουτος, *zeer rijk*, of *δ zoo rijk!*

Δυς hangt samen met δύω, *duo*, en *dubius*, dat men ook voor gevaarlijk en moeilijk nam.

't Drukt

't Drukt dus twijfelachtig en van daar moeilijk uit. Wy passen op gelijke wijze ons *naauwlijks* en *ter naauwer nood* toe.

Ne en *ny* is de ontkenning der drukkende of afwendende *n*; en in anderen zin, de bevestigende *n* van *nh* en *nal*.

La en *li*, welke men hier by placht te voegen, heeft de geleerde Ruhnkenius reeds in een zijner Kritische Epistolae uitgeworpen.

Hierby kon ik dit kleine overzicht laten berusten; doch moeilijk kan ik van my verkrijgen, hiet een onafscheidbaar voorzetsel stilzwijgend voorby te gaan, dat altijd over 't hoofd gezien wordt, als bestond het niet, en echter in onze taal niet minder aantmerkelijk is dan in 't Italiaansch: naamlijk, de zich voor andere konzonnanten plaatfende en zoo zich met deze tot eene sylbe samentrekkende *f*. — Deze *f* is tweederlei.

De eerste en veelvuldig voorkomende is, die snelheid geeft aan de doening van 't werkwoord of van het daarvan gevormd naamwoord, en dus ook kracht en volheid; en deze vindt men aan menigte woorden toegevoegd. 't Is de snelle vluchtige *f*.

Zoo heeft een *schel* geluid, een *hol* geluid in,
maar

maar het is met meer snelheid in beweging. Zoo klonk voorheen een *schelling* sneller (hooger noemt men 't) dan een *heller*. Zoo is *flank* wel *lank* (of *lank*) maar met een denkbeeld van slingering daarin, strijdig met of overwinnende de logheid en slapheid die in de *l* ligt. Zoo staat *slabbe* tot *labbe*, *sluier* tot *luier*, *sluimen* (sluimeren) tot *luimen*, *snaar* tot *nervus*, *sneb* tot *neb*, *snik* tot *nik*, *snipper* tot *nippel*, *spit* en *spiet* tot *piën*, *spijker* tot *pijk* of *piek*, *spik* tot *pik* (punt), *spil* tot *pijl* (*pilum*), *spina* tot *pinna*, *stok* tot *tak*, *streke* tot *treke* (*tractus* of *astutia*), *strekken* tot *trekken*, *zwabberen* tot *wabberen* of *wapperen*, *zwarrelen* tot *wirrelen*, *zwarrelen* tot *warrelen*, *zwak* tot *wak*, *zwellen* tot *wellen*, enz. enz. Welk alles in 't algemeen en ten aanzien van de beteekenis gezegd zij, zonder daarmede de woorden, dus tegen elkander in vergelijking gesteld, juist altijd en in het byzonder, het een van het ander te willen afleiden.

De andere *f*, en waar ik hier inzonderheid de aandacht op wenschte te vestigen, is de ontkennde. Zy ontkent niet slechts, maar (meer dan dit) stelt het tegendeel van het woord waarmee zy gekoppeld wordt. Zoo zegt het Italiaansch

liaansch *fforrunato*, dat is niet slechts *niet gelukkig*, maar in een staat van stellig ongeluk. Zoo, *ffaccendato*, niet alleen onbezet met bezigheden (*faccende*), maar *lui- en leëgloopend*; *ffardellare*, niet alleen ontpakken, van *fardello*, pak, maar plonderen, uitschudden; *ffidanza*, geen bloot gebrek aan vertrouwen, maar *wantrouwen*. Dus *sgradire*, mishagen; *snervare*, ontzenuwen; *sparjare*, ontparen, van één scheuren; *spolverare*, afstoffen; *sprigionare*, ontslaken; *ffacciare*, ontpakken. Welke *f* men in die taal tot het voorzetsel *dis* en tot *di*, als in *dimovere*, kan brengen, doch by ons geenzins. En waarvoor men (om naar de wijs der Grammatici een andere bron aan te nemen) veel eerder tot *zw*, als verloop van *tw* als splinging, zou moeten te rug keeren; doch 't geen verder gezocht is, dan wy noodig hebben, die aan de enkele letter door hare vorming-zelve een kracht van uitdrukking toekennen, zonder welke ook de paring of koppeling niets kon uitwerken; en dit, daar de *f*, als wy elders aanmerkten, zoo wel als de *n* een neusletter is, waarvan (als zoodanig) de aart afkeering van de hoedanigheid daar zy op slaat, met zich brengt, alhoewel thands die onaangename uitspraak door de neus, waarin de eigenlijke uitdrukking van afwending, afkeering, en verwerping,

ping, by ons door een meerdere zachtheid en beschaafdheid verloren ging. — Doch komen wy ter toepassing van die *f* op onze taal.

Wy vinden haar in veel woorden, waarvan eenige hier een plaats moeten innemen. Zoo is het met *sprokkelen*. Meer dan het eenvoudig ontkennen, ja, volstrekt het tegendeel van *brokkelen*, (hergeen *brokken verspreiden* is,) is dit sprokkelen, *brokken by een zamelen*. Zoo is *strooien* (oudtijds ook *streien*, *streën*, *streuen*) het tegengestelde van *treien*, dat is *te rei* (op een reeks of in orde) *zetten*, en waarmee *tre-en* dat het grondwoord van *trekken* is, samenhangt. Zoo is *springen* en *sprengen* het tegengestelde van *pringen*, *prengen*, *prangen*, dat *be-ringen*, *be-rengen*, benaauwen is, en dus *losworden*, *losraken*, *verbreeden*, enz. Zoo is *sterken* (eigenlijk *sterrigen* of *starrigen*, frequentativum van *star*, *stijf*,) het juist tegengestelde van *tarren* en *tarrigen* dat is scheuren, waarvan ook *tarnen* en *tergen* is. Zoo is *spelen* (*spielen* als 't Hoogduitsch heeft,) het tegengestelde van *pielen* ('t Hebreeuwsch *פיעל*,) dat is *arbeiden*, welk woord by ons saam is getrokken uit *pinelen*, van *pinen*, *pijnen*, uit *pijn*, in het Fransch *péner*, en *peine*; waarvans

on-

onze Ouden ook steeds *pijnen* voor arbeiden, en *pijner* voor arbeider zeiden, als by Maerlant, Van Velthem, en alomme blijkt (*).

En even zoo is ook in het Latijn *simplex* het oppositum van *implexus*, *sub* het oppositum van ons *op*, *up*, algemeen woord, en in 't Grieksch *ὑπὸ*; welk *sub* in zijne ontwijfelbare beteekenis allerduidelijkst eenen tegenstrijdigen oorsprong met dien van *super* toont. Desgelijks is *singulus* het oppositum van *unculus* of *uniculus*, of liever nog (zoo men dus wil) van *jungera*, het geen zelf van *unus* is, als vereeniging. — En zelfs, wat is *sinere* anders dan het oppositum van *inire*, en dus *niet intreden*, dat is, zich niet inmengen met iets. Om niet nogmaals op *secus* als afzonderend heen te wijzen. — Vergelijking met meer talen zouden dit buiten allen twijfel stellen. Doch dit weinige zal genoeg zijn om de aandacht der ware Spraakonderzoekers te vestigen op dit nog te weinig beoefend gedeelte der Taalkunst.

Men sla de oogen slechts op om te zien, en ga vrij en op eigen beenen door de opene beemden,

(*) Men zie b. v. de Fragmenten van den H. Reinout in ons I. Deel, bladz. 188 volgg. vs. 110, 136, 185.

den, die ons in de menschlijke Spraak open liggen, en elk wie gevoel van de waarheid en 't schoon heeft aanlokken, in plaats van altijd in de modderige stappen van voorgangeren, die geen oogen voor waarheid of zielkenis hadden, zijne treden te zetten! Nooit genoeg kan hier het verbasterd menschdom toe aangefpoord worden, op dat wy eens weder tot de oude en echte wijsheid geraken, die in de erkentenis van den samenhang tusfchen de ontfangen indrukken en invloeden van buiten en onze weérkeerige te rug spiegeling, de vrucht van hare bevatting, bestaat.



DE

DE KLEUREN.

**UIT EEN HANDSCHRIFT VAN DE
VIJFTIENDE EEUW.**

E

W. A. D. L. I. K. I. N. I.

ALL THE VARIOUS KINDS OF...

...

DE KLEUREN.

Het kleine Stukjen dat wy hier geven, in 't Handschrift getyteld: EEN MOY SPRAKE VAN GESTERHANDE VERWE, te houden voor een voortbrengfel der vijftiende eeuw, handelt over de Kleuren en hare toepassing. Zy worden daarin met de Heraldique kunstbewoording, dat is met de namen, waardoor zy in de wapens beteekend worden, genoemd; en van welke het niet ongepast zal zijn, hier de reden en oorzaak op te geven. — Men merkte by 't ontstaan en den bloei der invoering van de wapenteekenen der Middeleeuwen de kleuren niet aan als kleuren, maar beschouwde daarin de stoffen, waaruit de voorwerpen gesneden of gevormd werden. Het was niet wat wy thands schilderen noemen, dat is, door kleuren of kleurende vloeibaarheden verbeelden, maar een opleggen van een tot ruit,

ronde, streep, of diergelijke gedaante gefatsoeneerde en uitgesneden stof. Ten gevolge hiervan lagen dan de voorwerpen boven op het grondvak, en waren dus inderdaad verheven, niet uitgebeiteld, maar opgehecht; gelijk de Roman van de kinderen van Limburg het noemt:

*Hi wapendem met wapenen root,
En daerin een halve mane
Van witten zilueren verheven.*

Namelijk, gelijk wy goud en zilver in eigen zelfstandigheid by wege van dunne bladen opleggen, lei men ook andere natuurlijke stoffen, zoo als b.v. wezendlijk bont van dieren op, en noemde of roemde (blazonneerde, zei men,) niet de kleur maar de stof-zelve; en hieraan overeenkomstig was het ook dat men de verfstoffe-zelve als lichaam, en niet de kleur die daar eigen aan was, noemde. Hiervan zijn dan ook die namen geen adjectieven maar substantiven, en men kan niet zeggen een *kele Leeuw* of een *sabele balk*, maar men zegt een *Leeuw van keel*, een *balk van sabel*; en zoo zegt men ook kwalijk (wat men tegenwoordig wel hoort) een *zilveren maan*, een *gouden zon*, in plaats van het oude: een *zon van goude* en een *maan van zilver*.

Hiervan dan de namen: *sabel*, dat is zwartverwig
bont,

bont, van den *sabel* (het *sabeldier*) genomen; (*zobil* zegt het oude Hoogduitsch); *hermelijn*, wezendlijke hermelijnhuid met staartjens van het dier; en de geschakeerde peltery die men *vair* noemt, waarvan zoo straks breeder.

Wat de *kleuren* betreft, welke men in een methodique leerstelling der Heraldie, van de *bonten* zoo wel als van de twee *metalen* (goud en zilver) onderscheidt: Dat hier geen *sabel* toe behoort, is uit zich-zelfs even klaar als dat *goud* of *zilver* (metaal zijnde) geen kleur is; en het is alleen by misbruik zoo men *zwart* en *wit* onder de wapenkleuren telt, daar er geen ander zwart dan *sabel*, en geen ander *wit* dan *zilver* in bestaat, even weinig als ander *geel* buiten *goud*.

Twee METALLEN derhalve kent deze wetenschap, naamlijk goud en zilver; en drie BONTEN, reeds genoemd; maar hoe vele KLEUREN dan? — Deze kleuren zijn als kleuren, drie ingetal, naamlijk, *blauw*, *rood*, en *groen*. Alle drie, delfstoffen.

Het *blauw*, dat men kwalijk en uit misverstand wel eens met het later Fransche woord *azuur* noemt, is de *lapis lazuli*, de stoffe van dezen steen-zelve, en heet dus *lazuur*; en geen ander blauw kent de Heraldie. Het woord is zichtbaar Oostersch, ook zegt men daar لاچوردی

lagiurdi, met de smeltende *g*, voor blaauw.

Het *rood* is desgelijks niets anders dan de verfstoffe, van welke het in het Fransch den naam van *gueule*, by ons *keel* voert, dat is de oudtijds gebruikelijke *chryfocolla*, een delfstof uit Macedonie aangebracht, uit welk *colla* naar de gewone verbastering der enkele en zwakke *o* in *eu* en *e*, beide dit *gueule* en *kele* ontstaan is. En deze verf was een eenigzins geelachtig rood, als onze *menie*; ja schijnt wel tot dit zelfde mineraal behoort te hebben. En dus was het rood van wapens, banieren, en vlaggen, oudtijds eigenlijk, wat wy thands oranje noemen, en zoo is dat onzer Staatswimpels niet anders dan de kleur der goudkleurige *oriflamme* van Frankrijk, als ik elders aanwees (*); hoezeer men in de woede der partyfchap tusfchen 1784 en het najaar van 1787, by de toenmalige zoogenaamde Staatenvergadering van Holland de domme onbeschaamtheid had van dit by het verbieden van *orange-blanc- en bleu*-linten in een opzettelijk daartoe inge-

(*) In de Aanteekeningen op den Vierden zang van den Fingal; waar echter onder de ontelbare Drukfeilen waar alles wat in mijne uitlandigheid by Allart uitgegeven is, van wemelt, het Fransche *gueule* van ons *geel* afgeleid wordt, daar er gelezen moest worden: *waar-*

van

geticht plakkaat te ontkennen. Intusfchen heeft de gelijkheid der twee woorden *keel* en *geel*, zoo wel als de min of meer tot elkander trekkende zweem dezer kleuren-zelve, wel eens verwarring veroorzaakt. Doch deze verf fchijnt ook wel met het paraetonium verward te zijn geworden 'tgeen Egyptifche aarde was, uit de stad van dien naam (naby Alexandrie) aangebracht.

Eindelijk het *synobel* is even zoo een foort van *terre verte* die toen uit *Sinope* kwam, van waar de Romeinen in veel vroeger tijden ook een geele aarde ontfingen, die zy als verfftof gebruikten en daarnaar noemden (*). Men noemde

de
van het ook van de Fransche met een verbasterd woord, doch aan het Hollandsche woord *geel* *vermaagschapt*, *gueule* genoemd wordt. Het is zoo, want ook het Latijnsche *colla* hangt samen met ons *geel*, fchoon eigenlijk *gal* zijnde en den naam aan den *gal* gevende, waarvan wel eens nader.

(*) Men vindt ze byzonder gedacht by Palladius (niet den Italiaanschen *Palladio*, maar een veel ouder doch laten Latijnschen fchrijver, naamlijk van de vierde eeuw onzer jaartelling, die veel uit Vitruvius heeft getrokken, welke ik ook meen, dat onder de verfftoffen daar van handelt. En is by onze Ouden dit *synopel*, of (als zy het ook fchreven, *cinoble*) gants niet te verwarren, als wel eens gefchied is, met *cinopre*, 't geen de *cinaber*, de minetale vermiljoenverve is, waarmee zy wel gewoon

de deze verf ook *crista Smyrnaca*, en by de Grieken hiet zy *θισοδότη* naar den gene die haar eerst by hen in gebruik bracht.

By deze drie verven kwam naderhand nog het *purper* (*purpura*), ook een substantif, waarom men in ons Nederduitsch ook *purperen* als stoffelijk adjectif, en niet een *purpere kleur* of *gloed*, zeggen moet, even als een *gouden*, en niet *goude*, *glans*.

Edoch eigenlijk behoort het purper niet tot de oude wapenkleuren, even weinig als het nog later ingevoerde *naturel* is, hetgeen in eene wezendlijke schildering van een voorwerp met volkomen nabootsing zijner kleuren bestaat, als by voorbeeld in 't schild van Milanen het *kindsjen* in den maël der slang van sinopel, het blazend menschen aanzicht (den *stormwind* verbeeldende) in de twee kwartiervakken van 't oude vaandel der *Cens-suisfes* in Frankrijk, en ook in mijne kwartieren bekend. Gelijk men dan ook wel om dit menschlijk maakt uit te drukken *inkarnaat* gezegd heeft, doch hetgeen louter kleur en geen verf of stoffe uitdrukt.

Wat nu voorts nog het het *yair* betreft, dit is,

waren de schacht van een speer te kleuren, (*Mes cynopre genaerwt rood*, heet het, Wal. f. 40 v.) en die men veelal met lazuur schakeerde. (Aldaar, 44.)

is, als gezegd is, mede een bont, en wel, eent graatw bont, bestaande in den huid van een foort van klein wezeltjen, (ook wel graauwe hermelijn geheeten,) blaauwachtig graauw, doch werd, zekerlijk om de zeldzaamheid, nooit anders gebezigd dan met het blank van hermelijnwit in gelijke figuren doormengd, en het is eigenlijk deze mengeling of afwisfeling of (wil men 't) schakeering, die den naam van *vair* draagt, uit het Latijnsche woord *varius*, dat is *verscheiden*, of, zoo men thands in het Fransch zeggen zou, *variant*, gelijk men by hen ook *changeant* zegt van hetgeen wy in een geweven stof weêrschijn noemen. Intusfchen ging die naam by de Franschen buiten het Heraldique allengs over om het graauw of het licht-blaauw te beteekenen, waardoor men aan de schoone vrouwen des ouden tijds *yeux vers* (dat is van de kleur van dit *vair*) toegeschreven vindt, hetgeen zelfs wel uit onkunde *verts* geschreven is, maar zeer verkeerdelyk voor *groene oogen* (als die der katten zijn) gehouden zou worden.

Dus in de *Contes dévots*, door Le Grand uitgegeven, ter plaatse in de Byvoegselen op mijne Geslachtlijst der Naamwoorden bladz. 379 van het II. Deel. Zoo zegt het zeer oude Dichtstuk, *Le vocu du Heron*:

*A ches gôrgues polies, ches colières tirant,
Chil oeil vair, splendifant, de beauté sourtant,
Nature nous femont d'avoir ceur desirant.*

[By zulk een gladde hals, een boezem zoo aantreklijk,
Zoo'n blaauwend oog vol glans waaruit de schoonheid lacht,
Vermaant en drijft Natuur, dat daar het hart naar tracht.]

La Ravallièrre dacht dat het *groenie oogen* be-
teekende, en zoo vat Vanderbourg het ook op
in zijne Aanteekeningen op Clotilde, die inder-
daad wel beter uitlegger verdiend had. — De
Roman van Perceforest spreekt op gelijke wijze
by de Tornooien, van het heerlijk gezicht *des
clairs visages, des yeux vairs et rians, et des
doux regards attrayans des pucelles*, die daarby
toefchouden en schouwfpel maakten. — Men vindt
ook wel op enkele plaatsen *yeux pers*, als, by
voorbeeld, aan de schoone *Yseult aux blanches
mains* in den Tristan de Leonnais toegeschreven
worden; maar dit is door een valsche uitspraak
der *v* die, met *f* verwisseld, in sommige streken
tot *p* overging. — In 't voorbygaan merk ik
aan, dat by de Franken dit de Nationale kleur
der oogen was, gelijk die van het hair, *blond*.
Plus jaune que fin or, zeggen de Romans van
den ouden tijd alom. Het zwarte hair en oogen
is

is uit vermenging met de Italianen en Spanjaarden, en Spaansche Maranen of Mooren, van welke laatste ook de *petits nez rétousés* afdalen, die zy fraai gelieven te vinden. En, op dat ik dit hier nog byvoege, men ziet dat men *gorgue* zei als ons *gorgel*, (waar het van is) zonder smelting en dat de *c* oudtijds *ka* was, en om de smelting te verwekken de *h* aannam; het omgekeerde van 't Italiaansch. Sedert de smelting der *c* voor *e* en *i* heeft men de *o* in *cœur* moeten invoegen en *cœur* schrijven om aan het Latijnsche *cor* te beantwoorden.

Onze Ouders noemden dit *vair* met den naam van *weerblaauw*. Zekerlijk van het Fransche *vair*, want anders moest dit woord luchtblaauw beteekenen. Zie mijne Geslachtlijst op *weër*.

Dit oude Stukjen nu, zeven kleuren stellende, noemt naar de wijze van dien tijd, zoo wel fierlijkheidshalve zoo het schijnt, als om ze (of 't ware) te veredelen, de kleuren die in de wapenen voorkomen ook met de Heraldische namen, van *lazuur*, *keel*, *synopel*, en *fabel*, en *vair*; terwijl het de metaalnamen, zich zoo wel niet latende toepassen, in adjectiven van toespeling verandert, en *geele verve guldijn*, en *wit zilverijn* zegt.

Dit

Dit achte ik best, hier in samenhang vooraf te laten gaan, om te groote uitwijding in de korte Aanteekeningen die achter het Stuk volgen zullen, te mogen vermijden.

Ten overvloede wil ik hier echter nog wel ter zelfde gelegenheid de benaming der kleuren-zelve als kleuren, dat is als nuances der belichting van een voorwerp, met eene enkele aanstipping ontwikkelen. — Van alle de benamingen is er geen dan alleen die van het *rood*, welke de kleur-zelve in hare aandoening te kennen geeft, de overige zijn verwijzingen ter vergelijking.

Het woord *rood* toont de ruwheid en snelheid dezer kleur voor gevoel en gezicht aan, ja drukt ze uit. De *ruwheid* is op 't tastgevoel-zelf zeer bemerklijk, en blindgeborenen herkennen het daaraan. Dat de *r* ruwheid, en daarom ook uitsteking en verheffing boven het vlakke en effene, en dat zy tevens snelheid van beweging uitdrukt, is duizendmaal en in alle talen opgemerkt. Van deze snelheid is 't dat het rood gezegd wordt byzonder in de oogen te steken; want geen spits steekt dan door aandrijving, en de steking is sterker naar mate van de snelheid waarmee zy wordt aangedreven. Het *rood* is derhalve het (by uitstek van de overige) snel aangedreven licht

Ncht eener ruwe oppervlakte. Het werd daarom de uitmuntende en dus prachtigste onder de kleuren gehouden, gelijk het *goud* onder de metalen, en het *sabel* onder het bont. Zie by voorbeeld den Duitschen en zeer ouden Roman, *König Rother*, waar de Hofjuffers der Prinses van Constantinopel

— *trogen ritarlich gewant*
Von groceme overmote;
Cyclat der gote (beste zijde),
Der was mit deme golde
Gestikt allen halve (allerzijds doorstikt),
Darvnder zobil vnde kelin. Vs. 1833 en volgg.

Cyclat (kostbre zijdenstof) was dus in het later Grieksche Rijk genoemd naar het vrouwenkleed *κυκλάς*, een statig gewaad der vrouwen, de naam waarvan ouder is, doch dat men toen van zijde maakte.

Het woord *kleur*-zelve is zoo wel als het Latijnsche *color*, van *lo*, licht, en eigenlijk *ge-lo-er*, belichter of belichting, het zij in activen het zij in passiven zin. Het is dus het zelfde woord met *gloor*, dat ook uit *ge-lo-er* is saamgetrokken; gelijk *lie*, door de oude Angelsaxische uitspraak van *loe* ontstaan is, waarvan *licht*, *glimmen*, en 't oude *glinst* en latere *glinster*, voortkomt. Op het

het oog-zelf toegepast, waarin men oudtijds het licht en een uitschiëting van stralen stelde, heeft het *loeren*, dat is *lo-e-ren*, en meer woorden van die afstamming gemaakt. En hiervan is een *kleur* en een *glimp* aan iets geven, het zelfde.

Kleur drukt derhalve de belichting uit, wier verschillende wijziging, naar de oppervlakte der voorwerpen dit meëbrengt, de verscheidenheid van kleur maakt. En *rood* is de meest stekende verscheidenheid die er zich in opdoet.

Blaauw is niets anders dan *be-luw*, van *lue* waarvan *lucht*, dat is *luchtkleur* of wat wy *azuur* noemen. En even zoo is

Groen, *groeing-kleur* (dat is der *vegetabelen* kleur) van *groëen*, *groeien*. Beide deze benamingen zijn dus, als wy zeiden, vergelijkingen tot andere en bestendige voorwerpen door wier kleur hunne beteekenis bestemd (of, als men het noemt *gedetermineerd*) wordt.

Geel, is een woord waarvan 't wezen aan de spanning der keel, niet zoo zeer van den gorgel als begin der luchtpijp, maar van de keel als ingang der maag, hangt, en de *g* is in deze twee woorden by een echt Hollandsche uitspraak ook zeer onderscheiden. De laatste heeft iets walgends, gelijk er ook inderdaad by sterk blind
kend

kend geel, wanneer het niets van het roode, en ook niet eenige toemenging van groen, heeft, iets walgens wordt opgewekt. 't Geen ik in zwakke gestellen, uit ziekte opgekomen en eensklaps aan stekend geel in den zonneshijn blootgesteld, wel tot werkelijke braking zag overgaan. Het is dus verwant met het woord van *gal*, 'tgeen wel in zijn oorsprong met *geel* eenzelve zal zijn. En zoo is 't ook met *geil*, vet, waaryan ook de *hoter*, geil plach genoemd te worden en oudtijds ook *geile maandag* bekend was, als *vette maandag* ter voorbereiding van de Vasten strekkende, in 't Latijn *salax Lunae dies*, ook by Huydecoper wel bekend; en *geil* in den zin van dartzel, (*lascivus*). Dat *dartel* van *darren* is, zij in het voorbygaan aangemerkt. Het is *luxurians*, en zoo is de huiduitslag die men *darter* heet, *luxuriatio sanguinis*. In 't plat-Duitsch, zoo 't in Duitschland genoemd wordt, zegt men ook *gil* en *gile*. Het eerste vind ik in den *Bremer mundart* ook opgeteekend. En in den H. Brandedanus, vs. 604:

He rep to den kfle (D. i. hy riep tot het schip)

Lude ut dem ghile (huid uit de keel),

Desgelijks aldaar vs. 786, 979.

Zwart

Zwart is niet anders dan *zwaar*, als het zwaarste, hevigste, en sterkste, dat door zijne overdekking van de oppervlakte alle licht uitsluit, en door geene andere wijziging te verdrijven is. En

Wis daartegen draagt als het kennelijkst zichtbare en zichtbaar, makende den naam die met *weten*, kennen, met *wis*, opmerking samenhangt; ja zelfs met het volkomen *wezen* des lichts. Het drukt tevens schoon of gewasfchen uit, waar het desgelijks meê samenhangt, en de kleurlooze zuiverheid van het *water*.

De andere talen gaan ons niet aan; wy willen echter nog wel een oog op 't Latijn en Grieksch werpen, ook in dit vak van benamingen wederom minder oorspronkelijk en *αἰτίαι* dan ons Duitsch.

Het Latijnsche *ruber* en *rufus* en Griekfche *ῥυθύς* hangt zichtbaar met ons *rood* zoo wel als met *ruw*, *rudis* (het tegenftrijdige van *glad*), met *rudera*, *ruere*, enz. te famen. Het Latijnsche *caeruleus*, even zoo, wel niet in klank, maar in betekenis, met ons *blauw*. Het Latijnsche *viridis* is van *vireo*, het geen Nonius Marcellus door *crefcere* uitlegt, en is van *vis*, 'tgeen met ons *wafsen* (uitspruiten), met het Hoogduitsche *wiefe* (groene weide), en met dit *weide*-zelf enz. verbonden is, en het
Griek-

Grieksche *χλωρός* beantwoordt daaraan. *Flavus* daartegen schijnt met den wortel van *flamma* saam te hangen, die van 't wemelen of geblaas is; en het Grieksche *ξανθός* schijnt wel met *ξάινω* of *ξανῶ*, als een in 't oog snijdende of vermoeiende kleur in betrekking te staan. Doch *geel* en *rood* zijn zeer dikwijls in benaming verward, waarvan men de oorzaak hier boven heeft kunnen opmerken. — *Niger* schijnt wel oorspronkelijk een negatief of privatief te zijn, en mischien wel van *acer*, gelijk *μέλας* van *μη λάζομαι*, als ware 't niet te vatten voor 't gezicht. En zoo is dan ook wellicht *ater*, dat bovendien kennelijk met *atrox* samenhangt. Nonius Marcellus verklaart *nigrum* door *triste*. Doch dit laat ik daar. — *Blaauw* noemen de Latijnen naar den hemel, en 't Grieksch *κυανός* beteekent niets anders dan *donker*.

Ons *grauw* eindelijk is inderdaad geene kleur, maar *bestoven*, *begruid*, *gekrenkt*, of *gerimpeld* wit. Het is dus natuurlijk dat het met *gruis* (*graus*) en met *grof*, dat is *grauw*, *ruw*, samenhangt. En zoo is ook ons *grijs* een verschillende uitspraak van *graus*.

Met *niger*, zwart, hangt het *bruin* eenigzins

F

fa-

samen, gelijk het *blank* met wit. Corn. Frontō maakt in 't Latijn de onderscheiding door tegenstelling. „*Fusco album* opponitur (zegt hy), „*nigro candidum.*” En hy voegt er by: „*Album natura, candidum arte fit.*” Ik laat daar de juistheid van 't laatste. By *fuscus*, mag men met Agraetius den Grammaticus, ook *furvus* stellen. *Candidus* is zeker van *candeo*, dat met *ca* van *calor* verwant, en gloeiend is, gelijk felle gloed het zuiverste en schitterendste wit toont, als in 't Anakreontisch versjen:

*De Liefde zag my gloeien,
Hy zag me in 't gloeien blozen,
En door den gloed vergulden;
Hy zag me thands verbleeken
En van den gloed verzilverd.
Gelijk het zuiverst koper,
Wanneer het in den oven
Op 't punt gebracht van smelten,
Noch goud gelijkt noch zilver,
Maar teffens goud en zilver;
Zoo zag hy my verzilverd.*

En inderdaad is het wit volkomen lichtschittering. *Albus*, by de Grieken ἀλφός, is mischien duisterer zoo het niet meelkleur van ἀλφί, of kleurloos beteekent, of door het Thema *a* (vloeiing), met water en dus met zuiver samenhangt.

Ons

Ons *bruin* is zichtbaar niets anders dan *be-ruwen*, en beteekent dus; overéénkomstig wat wy zoo even omtrent het woord *graauw* aanmerkten, alhoewel met een verschil van nuance, dat zelfde wat dit *graauw* is. *Blank* is *be-lauwing*, verflaauwing, bezwijking van kleur; en *bleek* hangt nevens het Grieksche *λευκός*, met ons *LEUKwarm* te samen, dat met *lauw* en *flaauw* het zelfde is, als zijnde *be-leuk* of *be-laauw*; met welk *laauw* wederom ons *laag* en het Engelsche *low* in verband staat. Men herinnere zich wat ik in de Aanmerkingen en Byvoegselen op mijne Verhandeling van het Letterschrift (bladz. 168,) betreffende dit woord *leuk* opmerkte, en vergelijkte over de betrekking tuschen de uitgangen *w*, *g*, en *k*, der adjectiven, mijne Verhandeling over de Geslachten, § 83, en 97, en Aanteek. *ppp*. Immers dat *bleek* ook eene samentrekking is en wel uit *be-leek*, loopt in 't oog, en het slappe van den tongslag der *l* in deze woorden toont zich van zelfs op des sprekers gevoel als in het gehoor.

Dit vooraf gegaan zijnde, volgt hier het oude Dichtstukjen woordelijk.

En moyn sprake van festerhande verwe.

- S**es verwen sijn op eerden/
Die daer god op liet ghewerden
Met synen mynentliker goede/
Op dat die mensche mit hzen woede
5 Hem soude besinnen en leren
Gode te dancken en te eren.
Doch hebbent die mesters bescreuen
Dat der verwen sijn zeuen:
Want si segghen dat gau ermijn
10 Metten verwen gherekent [moet] sijn.
Dat is onrecht/ soe my denet;
Van twee verwen ist ghemenct:
Mit en zwart ghemenghet gaer
Dat is een recht gau baer/
15 En is ghemenghet van twee;
En is gheen verwe alleen.
Doch wil ick spreken daar van
Daert hem behoert soe ic naest kan.
Het sijn twe verwen princpael/
20 Mit en zwart/ dat weet ic wael/
Want handen witten maectmen al
Verwen die men maken sal/
En alst in tzwarte is ghecomen

De.

- Hebet sijn beste bertwe ghenomen ;
25 Want op eerde wijf noch man
Van zwarten wolt gemaken kan.
Den graeu wolt ic t'sijn gheuen /
Ma dat hem metten recht is bleuen.
Vabid die coninck seyt /
30 Dat die mensche van sijnre soncheit
Wi seuen craten op r'ghimmen sal
Eer hi sijn eynde vollesstet al ;
Ab wolt ic h opendaren
Ethen craet hi rii saren /
35 Eñ elke bertwe in hozen graet
Wilt ick ghesl'ken met enen etaet.
Die eerste craet daer wip in sijn
Mach wel heten wolt ziluerijn :
Want zilber is repn eñ wolt /
40 Het en roest noch en besmit.
Alsae sullen die kinder sijn
Winnen claer als ziluerijn /
Onnosel nader enghelen aert /
Euen wolt eñ wel bewaert.
45 Ziluer dat heeft soeten clanc ;
Der kinderen stem gheeft soeten zanc /
Die hem in repnen leuen boeghen.
Hebben su goede macht ghetoghen /
Si sullen repnichheit bewaren
50 Co minsten tot hozen rii saren.
Ten rii saren het boert /
Vlemen r'xiii hoort /
Soe coemt dat goen cynobel baer.

- Men ziet noch inder menschen laer;
55 Als die spalen bloemen / rosen /
Wolepen / lepen / tibelosen /
Wter eerden hier ontspringhen /
Daer han die blide boghelen singhen /
Soe stietmen berch en dat
- 60 Meest met groenen bedect als;
Soe is [dan] oec die menscheit
In wassen spure hollicheit
Oec synen xxxi laren.
Dan stietmen openbaren
- 65 Die boerhoeften sticht en claer /
Dat lijf wassen daer naer;
Die weerde wanghen stietmen bloesen
Ghelijc den tsertsen rode rosen /
Die monden / root in enen bonckel /
- 70 Bloepen recht als een carbonkel;
Zenen / aderen / vleesch en bloet /
Die nature wassen doet
Werde in mannen en in wouen.
Men stiet dat die langhe leuen
- 75 Wassen / houen / en springhen /
Wollic leuen en singhen.
Die xxxii laer leest
Ghesont en gheen broude en heeft /
Nature en kanse hem niet gheuen
- 80 Hoe langhe dat hi boezt mach leuen.
Dan xii laren op te baren
Datmen heeft xxxvi laren /
Soe coemt die kele berwe root.

Die

- Die hzengt ons coenhelt en cracht groot ;
85 Want tot xxxvi jaren
Heft cracht en coenhelt hoer openbaren.
Zenen/ aberen/ sijn volknocht/
Stercheit is dan ten hoechsten hzocht ;
Dan stemen die landes heren
90 Dat sijn hoer palen wullen heren ;
Hoer scade wullen sijn verhalen
En mit oerloghe dat betalen/
En baren met gzamien moede
In enen heeten barnenden gloede
95 In hoer hzande lant/
Stichten roof en maken hzant.
Dan leest een man in coenhelt/
En die hzoutwen in scamelheit.
Die xxxvi jaren leest
100 En gheen manke moet en heeft/
Noch sijn onrecht niet en dar heren/
Nimmecmeer en sal hijt weren.
Tot xii jaren noch hier naer
Dan comen xlviii saar.
105 Dan regneert iasuer blaen/
Daer ic ghestadicheit bi bersta:
Want tot xlviii jaren
Heft wijsheit hoer openbaren,
Daer om dat is gheset
110 Dat blaen heet ghestadicheit/
Dat is bi reden te merken:
Die hemel heeft dicwil zwerken/
Zwart/ wit/ root/ groen/

- Aghelle na sinen doen;
- 115 En als die zwercken al bergaen
Mach men den hemel binden staen
In spure betwen als te boren.
Sijn blaen d'lyst onderloren/
Want hi behout sijn oude clest;
- 120 Soe heetmen blaen ghestadicheit.
Want wanneer dat een man
Xlviii laer gheleuen can/
Soe staet hi opten hoerchsten gaet
En ouer siet al sijn etact.
- 125 Sijn ziluer merct hi der kinshheit/
Sijn goen r'nobel der byolichheit/
Sijn rode kele van sterker cracht/
Sijn blaen lazuer heeft hi bedacht/
Dat hi wijslic sal ouer sien
- 130 Wat hem namaels mach gheschien.
Die xlviii laer leest
En gheen gestadicheit en heeft
Noch gheen wijsheit van spune/
Natuere en gheeste hem nummer punte.
- 135 Tot xli laren noch het an
Datmen ix gheleuen can/
Soe coemt die ghele betwe guldbijn/
Dat die goede gheert moet sijn.
Die in eren en in duechden heeft
- 140 Tot ix laer lanc gheleest
En daer in bast boert veert/
Bouen den goude wart hi gheert/
Sullen die longhe reden plien.

Ehe.

- Gheffemen daghelic mach zlen
145 Dat die soete mepe's bloemen
Mer erden baren comen /
Gheel/ wort/ root/ blaen en groen/
Aghelic schoen in horen daen ;
Wanneer die sonne hoghende is
150 En werm tot sinte iohang mis/
Soe stietmen die bloemen seluwen
Natuurlic en herdeluwen
Overmid's der sonnen gloet;
Dus dunct mi dat die mensche daet
155 Die tot ic iaren roben
Des menschen scoenhelt machmen p'oden:
Die sterk was/ bast in cranchelt;
Die snel was/ coemt in traechelt;
Die scherp was spre sinnen /
160 Beghint te plompen van binnem.
Natuur moet hoer scult betalen /
Want/ sonder klimmen/ moet si dalen.
Als natuer noch hogher drijft/
Datmen icxi scrijft
165 Soe coemt dat swart sabelijn.
Dit mach wel een simpel vertwe sijn
Want men stet als heren en vrouwen
Ghestozen sijn/ dat van rouwen
En van rechter simpelheit
170 Die naeste mit swarten sijn ghecleit,
Ne minde die oude bi naturen,
Simpelheit in allen bren.
Tot icxi laet lanc

- Neemt die oude syn aenbanc.
175 Van dunct my wieser en verkeert
Wat hem die macht heeft gheleert/
Van gode te dienen en sijn ghemac/
En simpel te wesen onder idac/
Dat hi scilwe hoerbichede ;
- 180 Dat is der goeder ouder sede.
Tot xii laer boert ghenomen
Dat hier en bierwerf .xx. comen/
Soe coemt dat recht gzaeu ermijn,
Continc dauib spzeect in sijn latijn/
- 185 Wie dat .lxxx. laer leest
Dat hi boert in arbeit zweeft.
Wid^o tel ic gzaeu boer arbeit :
Wantmen dicwoll heeft gheseit/
Als die luden in eerden gaen/
- 190 Dat sy gzaeu abijt ontsaen/
Om dat si gode te reuerencien
Dienen willen in penitencien ;
Oec sietmen ghemeenlic
Dat die lude op eertrijc
- 195 Meer steruen boer die laer
Van die leuende syn daer naer.
Gzaeu is immer al ghement
Als die grijsheit mede brenct :
Kind' eenvout sietmen paren
- 200 *Aen die simpelheit der jaren ;*
En die dese vaer erlanct ,
Reden isf hy gode danct.

AAN.

A A N M E R K I N G E N.

Vers 2. *Ghewerden. Worden.* Dat het voorzetsel *ge* aan den infinitif eene meerdere volheid geeft, is meer opgemerkt. Met het voorzetsel *be*, zegt men even zoo *be- werden*. Dus: *laat hem beworden*, dat is, in zich-zelfen omsloten zijn, *fibi sufficere*. *Be* is omsluiting, *ge* daartegen is aankleving. Dat deze twee verscheidenheden van *vatting* na aan elkander palen, en dus dikwijls in één loopen en verwisfelen, is natuurlijk, daar het een en ander samenvoeging medebrengt. Dus hieronder vs. 122 en vs. 135, *geleven* waar wy thands *beleven* zouden zeggen, dat is *leven* tot —. Men leest ook wel *verzinnen* in die beteekenis, voor *bezinnen*. Dus van Walewein, f. 61 v°.

— *Di bi liste* (d. i. in 't heimlijk)

Asfentijns dochter vriede en minde,

En soe (d. i. zy) *weder hem verzinde.*

Zie de Aanteek. op vs. 5.

3. *Goede*, goedheid. Zie mijne Verhandeling over de Geslachten, § 33. Even zoo vs. 174, *oude*. — *Mijn- nentlik* is voort *minnelijk*, naar een zwaarmoedige uitspraak die de spelling in dit Stukjen in acht neemt.

4. *Met vrien moede*. Van goeder harte, zeggen wy.

5. *Besinnen*. Beminnen. Het woord is van *zin*, het gemoed, de ziel, waarvan Huydecoper. *Beminnen* daartegen is van *min*, eigenlijk gedachte en daarvan ook *geheugen*. Doch lief hebben en in 't *hart* dragen is één, en brengt ook het in de 'gedachte dragen mee. In de zelf-

zelfde beteekenis van het woord *sinn* lezen wy vs. 133 *wijsheit van sinnen*. Jammerlijk verwacht men sints lang dit *sinn* met de *zinnen*, dat is de zintuigen. Men plach oudtijds te zeggen: *het is moeilijk TWEE ZINNEN onder één kap te brengen*. Toen men dit niet meer verstond, werd het TIEN ZINNEN. Deze intusfchen zijn altijd nog al tamelijk eensgestemd. Maar hunne samenstemming is geene *concordia animorum*, geene eenstemmigheid van ziel. — De andere beteekenis van *sinn* kooft hier beneden voor in vs. 159.

vs. 8. *Verwen*. — *Verw* of *verf* is van 't oude *vaar* (kleur), en eigenlijk *varig*. Dezen uitgang verklaarde wy in de evengemelde Verhandeling § 97.

Vaar is met *waas* van eenerlei oorsprong. Het een is *va-er* of *wa-er*, het andere *wa-se*. Zie Verhandeling § 80 en 84. Het een en ander beteekent over-zweving, en drukt dus de kleur zeer wel uit.

Verf is dus adjectief van *vaar*, en zou kleurig zijn. Het drukt overzulks de kleurige stof die wy dus noemen, of ook de kleurigheid-zelve uit.

9. *Graeu ermijn*. Verfta: *grauw-ermijn-KLEUR*.

11. *Denkt*. *Dunkt*, zeggen wy, 'tgeen een verwisfeling van de vokaal is, als waardoor 't verbum neutrum zich van 't activum onderscheidt, als wy dikwijls opmerkten.

13. *Gaer*, te gader. Adverbaliter 't woord gebruikt dat de wortelsylbe van het verbum *gaderen* is.

18. *Daert hem behoert*. *Hem behooren*. Dus werd *behooren* als een verbum *reciprocum* genomen, niet als een verbum *neutrum*. — *Naest kunnen*. Thands zeggen wy
best

best kunnen. Beide goed. — Het is, *naast* aan de waarheid der zaak.

vs. 20. *Wael*, wel. Zeer gemeen in de oude taal. — Dat *wel*, *wil*, en 't Hoogduitsche *wahl*, het zelfde woord zijn, is meer opgemerkt. Minder, dat het het zelfde met ons *wellen* is, en wellicht daaruit afkomstig. *Wel* is van het thema *we*, het zij als opborreling, het zij als vloeijing, naar de verschillende wijze waarop deze *w* in den mond gevormd wordt, waarvan wy elders handelden. Zie mijne Verh. van het Letterschrift, bladz. 176.

24. *Hevet.* Dat is: *hevet het*, heeft het. Even zoo is, vs. 54, *ziet* uit *ziet het* saamgetrokken. Ook in vs. 95 is *hoer* saamgetrokken uit *horer* (harer, hunner).

27. *Den graeu.* In den derden naamval gezegd, waarin het onzijdig geslacht tot mannelijk overgaat. Zie het II. Deel dezer Nieuwe T. en D. Verfch., bladz. 32.

28. *Na dat.* D. i. *Na dat het*, by *crafts*.

31. *Kraten.* Graden. — Het is derhalve hier een geheel ander woord dan het *craet* in het oude *kind noch craet*, 'tgeen ik onzen tegenwoordigen Taalgeleerden vel quaef in mijn II. Deel bladz. 209, op te losfen of te raden gaf.

32. *Volleysten.* Dat is *volbrengen. Leisten* of *leeften* is van *leest*, en dit is een verbale van *leiden*. Zie Verhand. § 77. Roman van Limburg, fol. 22:

*Hi voer derwaert met sinen perde
Wat hi geleesten mochte.*

't Is het Latijnsche *praestare* in beteekenis. Hiervan *leest* voor 'tgeen de Franschen *se maintien* noemen, de
hou-

houding, als *leiding* van lichaam en leden; van welke beteekenis het ook ras tot die van vorming, en zoo, van gedaante, is overgegaan. Zie mijn Geslachtlijst op 't woord. Hiervan ook de *leest* eens schoenmakers, dat is de *vorm* waarop hy de schoe maakt. — Het Hoogduitsch behield dit *leisten* nog (als in *dienst leisten*), dat is *verschaffen* van *scheppen*. De overeenkomst dezer twee woorden *leisten* en *scheppen* toont zich ook in ons oude woord *schepper* voor *schoemaker*, 'tgeen ik elders opmerkte. Hiervan is ook 't Fransche *lisfère*, en ons oude *layfieren*, dat is *toomen* van een paard of *by den toom leiden*. Men schrijft voor dat *leiste* dus kwalijk *lijste*, doch dit is eeuwen lang zoo gebruikelijk, en ook is dit eigenlijk van 't Fransche *lier* (binden) gemaakt.

36. *Etact*. Dat dit de Fransche uitspraak van ons *staat* is, behoeft wel geene opheldering.

38. *Zilverijn*. Hoe de uitgang *ijn* met den Latijnschen *inus, a, um*, en Grieksche *ivos*, overeenstemt, eischt hier even weinig verklaring. Zie Verh. der Gesl. Aant. *ccc*.

40. *Besmit*. Men zei even zeer *smit* als *smet*; en eigenlijk is *smitten* het echte woord, waarvan *smet* het praeteritum is, dat daarom ook vrouwelijk is, Verhandeling over de Geslachten, § 36. Even gelijk *bede* uit het verbum *bidden* is. Zoo schrijft Maerlant ook *smitte* voor *smet*, f. 203 r. en *besmit*, 238 r. Hierdoor maakt *smeden*, als derivatief werkwoord, zijn praeteritum met aanhanging van de sylbe *de*. Nieuwe Taal- en Dichtk. Verscheidenheden, III. D. bladz. 44, 52. *Smitten*, waarvan *smit*, is eigenlijk het zelfde woord met *smijten* dat is slaan, waarvan onze Ouden ook een *smeete* of *smeete* voor een slag zeiden. *Smet* of *smete* is dus eigenlijk
wat

Wat men den *moet* of *deuk* (dat is) indruk van eên *slag* noemt, en is van daar overgegaan tot beteekenis van al zulk een merk, en alzoo geeigend aan een *vlek*; welk woord *vlek* wederom eigenlijk niet anders dan *slag* van *vla-gen* of *vle-en* is, waarvan *vle-gel* en *sla-gellum*. Zoo hangt alles in onze taal aan een, en verklaart zich over en weder.

vs. 47. *Voegen* rijmde in diên ouden tijd en naar de uitspraak zeer goed met *getogen*. Niet zelden hebben domme affchrijvers die dit rijm niet begrepen, zulke slotwoorden der regels eigendunklijk veranderd; en somtijds er ook ter verbetering regels by verzonnen. Van 't laatste vind ik een voorbeeld in de *Flos und Blankflos* door *Brun*s uitgegeven, die wel de onbekwaamste uitgever is diên ik nevens onze *Le Long* en *Alkemade* zou weten te noemen, en wiens onvergeeflijke misvattingen by douzeinen of twintigen geteld moeten worden. Waar de text hield:

Ok secht uns der lude mere (d. i. maar, bericht of gerucht)

Dat de konigh mit undulde

Der grevynnen ores kindes vorgunde.

Volmaakt goed naar den ouden rijmtrant. Maar een betweteende affchrijver heeft er om best wille de zotte regeltjens ingevoegd:

Un ok an schulde, en

To der sulven sinnde.

waarvan dan 't eerste op *ondulde* (d. i. ongeduld) en het laatste op *vorgunde* rijmen moet. Zie *Brun*s, *Roman-tische und andere Gedichte in Altiplattduitscher Sprache.*

Ver-

Vergelijk-over zulk rijm der ouden, Huydec. op *M. St.*
I. D. bladz. 209.

Vs. 48. Is bedorven. Wellicht moet men lezen :

Die hem (d. i. zich) in reynen leuen voeghen,

• Hebben sy Gode in acht ghetogen,

Dat is: indien zy God (of Zijn bevel) in acht genomen hebben, (in Zijne vreeze opgevoed zijn,) zy zullen de maagdelijke zuiverheid behouden tot de volle huwbaarheid, die men, als de meerderjarigheid, op volkomen vier en twintig jaren stelde.

50. *To minsten.* *To*, eette afkorting van *tote*, waarvan elders.

52. *Diemen enz.* Lees: *Die* MET *xiitij* *ophoert*, dat is *ophoudt*, als nog in 't Hoogduitsch *aufhort*.

54. *Men ziet.* Vergelijk vs. 24. — Doch de lezing van dit vers is my verdacht. Wellicht is de ware :

Men ziet oec iedes menschen iaer,

dat is, ieder jaar *dat* een mensch beleeft.

60. *Met groenen.* *Met groen.* Men verhoog toen de adjectiven als adjectiven, schoon substantialiter gebruikt. En dus alom in dit stukken. Zoo vs. 26: *van zwarten*, enz.

62. *In wasfen.* In het wasfen, in 't *groeien*. Gelijk Non. Marcellus *viridis* van *virere* in den zin van cre-scere verklaart.

65. *Die voerhoofden slecht en claer.* Effen en helder. *Een slecht voorhoofd* wordt by de Ouden steeds als eene der voornaamste schoonheden gemeld.

Ik

Ik kan my naauwlijks weêrhouden van hier eene oude beschrijving van een overschoone jongeling op een slecht paard by te voegen. Hy was, zegt de text :

*Een knape van schoone leden ; (Maar)
 Vp een arm paert gereden :
 Het was magher en manc,
 Sijn hair loke en lanc ;
 Neder hinghen hem die oren ;
 Het houtte bachten en voren.*

Dus verre 't paard. Nu de knaap-zelf :

*Ou' die scoud'e was hi breed
 Want hem zijn leuen wale steet ;
 Die neuse haddi scone en recht,
 Sijn vorhoofst breed ende slecht ;
 Die oghen addi scone en grawe,
 Brune en slechte winbrawen,
 Sijn hair kerf en blond,
 Den hals sne wit en ront ;
 Sine lier bloeidem als ene rose ;
 Sijn adem ne roos (lees rooc) niet ghebose ;
 Die sande wit en clene.
 Scoonre creature ne sach nieman ghene.
 Hi was omtrent die middel smal ;
 In sinen kin stont een dal ;
 Hi was vulmaect van allē zeden,
 En welgheraect van allē leden ;
 Hi mochte met erē van dien lande
 Graue wesen. —*

Een arm paert ; vestta armelijk, niet van arm, pauper, maar van armen, jammeren ; en dus jammertijk. — Voor loke zei men ook luiik (ons sluik), dat is recht neêrhangend. —

gend. — *Het houtte* is het hinkte. 't Is het tegenwoordige *hotten*, dat is *stoten* en *stuiten*; hiervan zeggen wy *hottelen*. Ook is van 't zelfde thema als *stuiten*, ons *hobbelen* en *hompelen*. Het *hotten* van de melk is niets anders dan *stooten* of *stuiten*, en dus uit zijn natuurlijk verband der bestanddeelen gebracht worden. Ook zelfs ons *hollen* is hiervan, en saamgetrokken uit *ho-elen*, dat is *by stooten*, *by horten* en *sprongen* loopen, in tegenstelling van het gelijkmatig stappen, treden, of draven. *Bachten* is *achter*, contractie van *be-achten*, een adverbium van *acht*, anders *echt*, waarvan de Eerste Taal- en Dichtk. Verscheidenheden, III. Deel, bladz. 76, 77, en waaruit ook *achter*. — In *dat hem zijn leven welfond*, is het *leven* de *vitalia*, gelijk de Latijnen het plachten te noemen, dat is, de borstingewanden waar 't leven aan hangt, wier welgesteldheid de breede borst en schouders maakt, die beide kracht en gezondheid meëbrengen. — *De graauwe oogen* zijn *de jeux vers*, waarvan boven, bladz. 73. — *Kersp* is het Latijnsche *crispus*, 't Fransche *crêpe*.

— *scone ghehaer*,
Kersp en vtermale claer,

zegt Maerfant fol. 191 r. En fol. 252 r. van eën schoone vrouw:

Hare haer wayende harentare
Vptie scoudere, in dien gebare
Kerspende alse ene wijndruve.

Versta, als een wijngaardrank, of als wy beter en eijgenaartig zeggen, *krulde als eën wingert*. Zie mijn Geslachtlijst op *wingert*. — *Blont*, als wy elders aanmerkten, is *be-lo-end*, en dus helder geel. — *Lier* verklaarden wy meermalen de *wang* te zijn. — *Gebese* is eën vermindder.

derde beteekenis van *boze*. Zijn adem rook niet het minste sterk of vuil. — Een *dal* is een putjen in de kin. — *Welgeraect* is in beteekenis nagenoeg het zelfde als *welgemaakt*, maar eigenlijk gelukkig of welgelukt, van *raken*, dat is gelukken, van welke oude beteekenis wy nog over hebben de spreekwijze: *luk, raak!* *Zede* is niet alleen *wijze van doen*, en (als wy het noemen) *manieren*, maar ook aart en eigenschap, van wat het zij; ook in 't louter fysfische, ja van levenlooze zaken. Dus lezen wy by Maerlant, Sp. Hist. fol. 133 v^o:

*Nochtan was hi van den zeden,
Dat hi bevede in sinen slape.*

In Walewein, van eene rivier sprekende, fol. 27 v^o:

Si was van harde fellen zede.

Hier ziet het zekerlijk op niets anders dan een deftig titerlijk gebaar.

vs. 67. *Weerde wangen. Weerd* is ook *gratiosus*, als Kiliaan zeer wel aanmerkt.

68. *Tfersen roden rozen. Tjerts* is het Hoogduitfche *zart*, teder. Men ziet aan dergelijke woorden, of liever aan de spelling, dat de fchrijver geen eigenlijke Hollander maar uit een naburige Provincie was. De onzen zeiden: *fart*. Doch zie ons I. Deel dezer Nieuwe Taalen Dichtkundige Verscheidenheden, bladz. 15. Zoo zei men ook *folten*.

*Si elc ghingher mede tfolten alle,
Al soe men doet met enen balle;*

Wal. fol. 27 v^o. Waar *fi elc*, niet elk hünner is, maar

elk op zijn beurt, of elk om strijd: want *elk* is hier als een adverbium gebruikt, en *alle* behoort by *si*. Ook vindt men zoo wel eens *tsure* voor *zuur* geschreven, (aldaar fol. 19 v^o.) en *tsifsen* voor *fifsen*, in den Leeken-spiegel. Ook *tsop* voor *top*, dat ook wel *sop* werd geschreven. — De samentrekking van *tswaters* uit *des waters* en dergelijke is van anderen aart.

vs. 71. *Zenen, aderen.* Lees, zoo hier als vs. 87:

Zenen, aderen, vleisch, en bloet.

Zene is nog gangbaar, schoon men meest *zenuw* zegt, van welker aangehangen uitgang op vs. 8. Zoo ook Maerlant Sp. Hist. fol. 242 r. die echter ook *senewe* zegt fol. 230 v^o. Dat *zene* van den zelfden oorsprong is met *zeel*, en met het Hoogduitsche *ziehen* en ons *zeulen* (dat is trekken) verwant, loopt den oplettende in het oog.

80, 81. *Op te varen datmen* enz. is op te klimmen tot dat men. *Op*, in den zin van beweging naar iets gezegd, sluit *tot* in. Zie hiervoor *over de Voorzetsels*, bladz. 40. — Beneden (vs. 146) komt *varen* voor, met de beweging *van* of *uit*. Vergel. ook bladz. 29.

84. *Coenheit. Stoutheid.*

86. *Heeft.* Kwelijk leest men in 't HS. *heeft. Heft hoer is verheft zich*, rijst, wordt grooter.

87. *Volknocht.* Zenuwen, aderen, zijn *volkomen, vast, verbonden*, en *hard* of *stevig* geworden. *Knochte* is by Maerlant Sp. Hist. fol. 133 v. en 225 r. het praeteritum van *knopen*. Hoe *knocht* met *knok* en *knoop* verknocht is, verklaarde ik elders. Zie mijne Geslachtl. op *knoop* en *knop*. Even zoo zei men *ontknocht* van *ontknopen*.

pen. Walewein, in gevecht met een afgrijslijke slang, die zich stijf om zijn lichaam wrong ten einde hem te verstikken, trok zijnen ponjaard,

*Die misericorde, metter vaert,
En hieuw up tserpents staert,
Tote hine altemale ontknochte,
En hem zeluz uter pinē brochte. fol. 4.*

Ook Maerlant voor *ontsluiten* fol. 201 r. — Van het woord *misericorde* voor ponjaard, zie men Huydecoper in zijne onwaardeerbare Aanteekeningen op Melis Stoke.

Vol werd dus oudtijds veel in samenstelling met verba gebruikt, als *volvoeren*, *volmaken*, *volvoien*, *volleesten*, *volbrengen*, *volstaan*, enz. En nog zeggen wy zoo *volbouwen*, *voldoen*, *voldragen*, *voltrekken*. Ook *volgaan* komt dus voor; ook *volschrijven*, en meerdere. *Volvaren* als verbum neutrum, even zoo in den Roman van Limburg, fol. 105, zoo wel als wy *volvoeren* als verbum activum zeggen, en dergelijke, in al welke geen *vol* als *plenus*, maar eene *volkomenheid* te verstaan is; en zoo is het ook met het adjectif (eigenlijk participium) *volkomen* zelf. Ook heeft Melis Stoke *volgelden*, VIII. Boek, vs. 585. Het *volslagen* is zeer gewoon. Maerlant heeft dus ook *volkomen* als verbum activum met den vierden naamval, en zoo ook *volzien*, als

Hine vulfach niet de dinc.

En desgelijks: — volraect *van ghewichte*. Aldaar, fol. 180 r.

vs. 90. *Keren*. Achteruit zetten. In vs. 101 is het *afweeren*.

94. *Heeten*. Kwalijk leest men *hetten*.

vs. 95. *Hoer*. Zie op vs. 24.

98. *Scamelheit*. Men zou mogen denken dat hier gene mislezing plaats had, en dat het zijn moest

En die vrouwe in scoenheit,

als zijnde dit inderdaad het tydvak der volkomenste vrouwelijke bevestigde schoonheid, die na dit perk allengs afneemt, gelijk zy voor dien tijd, hoe aanvallig en aanlokkelijk ook, dat *imposante* als men het noemt, dat is, dat eerbied inboezemende, niet heeft. Ik hel sterk tot dit denkbeeld over; echter kan *scamelheit* dat is *schaamte*, bestaan, in een anderen zin, die aan nemelijk wordt als men bedenkt dat nog voor tweehonderd jaren (regelmatig gesproken) de vrouw in deze Westersche streken voor de achtiën of twintig jaren niet manbaar gerekend werd, en dit sedert de toen laatste drie eeuwen reeds zeer verhaast was. De steeds toenemende verflapping der lichamen heeft dit perk deels geweldig vervroegd, en vervroegt het by aanhoudendheid meer, en tevens vertraagt zy (hetgeen een gevolg der verflapping en verzwakking is,) het einde van dit perk. In het Oosten daartegen, waar de rijpheid zeer vroeg aanvangt, komt de ouderdom eener vrouw zeer vroeg; waaruit ook het achtervolgend trouwen van meer vrouwen voor den wel trager rijp maar ongelijk langer in mannelijke kracht voortdurenden man, een behoefte geworden is, by de wet tot het getal van vier bepaald. Van 't welke de tegenwoordige Polygamie aldaar niet dan eene verbastering is. Voor 't overige: *scamelheit* is *schaamte* en zedigheid. Dus in de schoone plaats van den Roman der kinderen van Limburg op het eind des III. Boeks:

Trou-

*Trouwe ende scamelheit
Hovesceit, miltheit, en wijsheit,
Wel helen simpelheit en mate.*

waar *mate*, armoede en geringheid is, gelijk *mate lieden*, geringe lieden. Dus heeft Maerlant ook *mate kleederen*, voor geringe, fol. 174 r°. Zoo zei men ook *meer dan mate* voor *niet weinig*. Ald. fol. 169 r°. *Simpelheit* is daar onbedrevenheid, gelijk 't ook by Maerlant voorkomt Sp. Hist. 167 r°. schoon het ook gebrek aan verstand beteekent, als aldaar fol. 249 r°.

vs. 99 tot 102. *Wie — En geen manliq moot en heeft.* Vergelijk 77 tot 80, en 131 tot 134. Hieruit heeft Roemer Vischer zichtbaar zijn niet onaartig versjen genomen, by Huygens ook nagevolgd, doch 'tgeen ik hier uit bloot geheugen verplicht ben aan te voeren :

*Die op sijn twintigst jaer niet schoon en is van aansien,
Op 't dartigste niet sterck, op 't veertichste niet wijs,
Daer sult ghy nimmermeer, houdt dit voor een bewijs,
Gheen schoonheid, sterkte, of wijsheid aansien.*

Moet wordt hier voor *gemoet* gezegd, (zijnde 't ook inderdaad het zelfde,) en hierom onzijdig gebruikt.

vs. 105. *Blaeu* wordt hier met *versta* berijmd. Natuurlijk, naar de oude uitspraak, zijnde 't woord oorspronkelijk *blae*, en zekerlijk door den Dichter dus geschreven, De byvoeging van *u* of *uw* is hier de zelfde als in *geluw* van *geel*, *saluw* van 't oudere *sale*, of *schaduw* van 't oudere *schade*. En ik mag hier opmerken, dat even zoo *zwaluw* van *zwalen* is, dat ook *zwaligen*, nu *zweigen*, maakt, in het Engelsch *swallow*. Vergelijk de Verh. over de Gesl. § 97.

vs 107. *Heft*. Zekerlijk is dit de ware lezing, schoon in het HS. *heeft* gevonden wordt. Even als in vs. 36,

108. *Openbaren*. Dat is, *openbaarlijk*, adverb.

112. *Zwerken*. Thands gebruiken wy dit woord niet dan in het enkelvoudige, en alleen voor de bewolking des hemels, collectivè beschouwd, en by *κατάχρησις* zelfs wel voor de uiterlijken hemel, schoon dit laatste niet te wettigen is. De beteekenis des woords heb ik in mijne Geslachtlijst der Naamwoorden verklaard.

128. *Heeft hy bedacht*. De zin schijnt te moeten zijn: *beduidt, beteekent hem, geeft hem te kennen, verplicht hem, betaamt hem*. Maerlant, Sp. Hist. MS. fol. 212 r^o. spreekt van een *paveljoen* (gebouw) waarin *paerloren, dresforen, kokenen* en *alle ambachte* (offices zegt men thands naar het Fransch,) in waren,

Selke als euen prince dachte.

Zou er dus een schrijffeil te onderstellen zijn, en de Dichter wellicht geschreven hebben:

— *Maect hem bedacht;*

of anders, eenvoudig en in 't algemeen *maect bedacht?* — Doch, den samenhang met het vorige in aanmerking genomen, kan dit *heeft hy bedacht* met het vorige *merkt hi*, zeer wel in samenhang staan. Zijn *zilver* der kindsheid *merkt hy*, zijn groen *cynobel merct hy*, zijn rode *kele merct hy*. Nu is hy bedacht zijn blaue *lazuer wijslijk over te zien*. Want *wijslijk* geloof ik voor *wijsheid* te moeten stellen, 'tgeen het MS. te lezen geeft, ten ware men *met wijsheid* wilde lezen.

vs.

vs. 135. *Gheert*. Zekerlijk een misflag des ouden overschrijvers, voor *gheacht*, 'tgeen alleen een goeden natuurlijken zin geeft. Deze twee woorden zijn op deze wijs meer verward geworden.

143. *Plyen*. Dat is *plegen*. Zie Huydecoper in 't breede, op Melis Stoke III. Deel, bladz. 298. *Reden plyen* is naar reden handelen.

147. *Varen*. Voortkomen. Vergelijk 't aangemerkte op vs. 80 en 81.

149. *Hogende*. *Hoogen* is hoog *zijn*, of hoog *worden*. Hier het eerste. Omtrent sijn *Jans misfe* is zy op 't hoogste en ten aanvang van eenigzins te dalen.

152. *Verdeluwen*. *Deluw* wordt gebruikt voor geel, doch beter en eigenlijker is het *tanig*. Dat *tanen*, verdoffen, verduisteren is, en al wat dit insluit, weet ieder; en dus zegt men het van het zon- en maanverduisteren. Hoe *deluw*, of, met een anderen uitgang, *delig*, met *delgen*, brijzelen en te niet doen, samenhangt, blijkt uit deze bloote staarverandering des woords. Zie voorts mijne meer gemelde Verhandeling, §. 97. Van het kruid tegen den najaarstijd wordt *verdeluwen* zeer eigenaartig gezegd. — Dat *seluwen* van *saluw* is, by de Franschen *sale*, vuil, behoeft byna geene aanmerking. Zie boven vs. 105,

155. Deze regel levert geen verband of gezonden zin op met de vorige of volgende. Hier moet zekerlijk iets uitgelaten zijn, of ten minste moet de zin met de vorige regel sluiten; en het moeten de jaren omtrent de zestig zijn welke gezegd worden te *rooven*. En dit laatste

brengt eene lichte verschikking in dit vers te weeg,
zoo dat ik lezen zou

*Die iaren tot lx rouen
Des menschen scoenheit —*

vs. 159. *Scherp sijne finnen.* Hier zijn zinnen de zinn-
tuigen. Anders zou het *sijns zins* moeten zijn. Verge-
lijk het aangemerkte op vs. 5.

166. *Simpel verwe en*

169. *Simpelheit.* Eenvoudig en eenvoudigheid, in
tegenstelling van opschik te verstaan.

171. *Te* (waarvan *jemaals* gezegd plach te worden voor
oudtijds) is *ooit*, en hier gebruikt voor *steeds*, ten allen
tijde. Oorspronkelijk is het *ie*, waarmee ook *iemand* saam-
gesteld is, en *iegelijk*, en *ieder*; en ook (als by onze
Ouden zeer gebruikelijk was) *iewaert*, nu niet dan by
het gemeen gehoord, dat *iewerts* en *niewerts* zegt. In het
ontkennende is het *dus*, *nie*.

173. *Tot.* Thands zou men hier *te* zeggen; daar
het eerste nu altijd een beweging naar iets, het laatste
op zich-zelf een rust te kennen geeft. Doch daar het
oude woord *tote* was, gebruikten onze Ouden die twee
woordtjens onverschillig door een, gelijk men *op*, *onder*,
en *in*, ook doet: en even zoo gebruikten de Latijnen
hun *ad*. Nog in mijn jongen tijd hielden de opschriften
der brieven, en al wat men *adressen* noemt: *Wonende
tot Amsterdam, tot Haarlem.* Men zie ons II. D. bladz.
9, en hiervoor, bladz. 29.

174. *Oude.* Ouderdom. Zie op vs. 3. Dus nog by
Vondel:

Geef

Geef my den herder staf tot steunfel van mijne oude,
 vs. 175. *Dan dunckt my wese en verkeert*, enz. Deze
 plaats is blijkbaar bedorven. Veellicht moet er staan:

Dan denkt my wesen omgekeert.

Te wesen zeggen wy, doch de Ouden zeiden al zulke
 spreekwijze zonder *te*. En met voorafgaand *te*, *te wese-*
ze. Zie de Aanmerk. van Hinlopen, in ons I. Deel
 bladz. 5 en 6 aangehaald, en vooral Huydecoper op Melis
 Stoke III. Deel, bladz. 219. — Met dit al, *wesen* wordt
 dus ook wel gebruikt voor dood of gestorven, gelijk wy
de *gewezen* zeggen voor *de overleden*. Dus lezen wy van
 een bloedigen veldslag:

Tesen (d. i. te dezen) *wighe maecte men WESEN*
En meneghe WEESEN, weetic wale.

Waar *wesen* en *weesen*, lijken of dooden en ouderloozen
 is. Wal. fol. 58 v^o. En zoo kan *wesen en verkeert*
 (want de *r* in *weser* is zeker voor verchrijving te hou-
 den,) wel *dood en veranderd*, of *geweest en vergaan* zijn.

176. *Wat hem die macht heeft gheleert*. Vs. 48 leest:

Hebben si goede macht getoghen.

de verbetering, daar ten aanzien van dit *macht* opgegeven,
 hier aan te wenden, zou den zin mank laten. Ik zou er
 hier door verstaan 's *levens kracht*. Deze kracht of bloei
 heeft hem *schoonheid, vreugde, moed, sterkte, snelheid*
 toegebracht (vs. 65 volgg. 84 en volgg.) en dit al verliest
 hy thands geheel, en dit *toegebracht* kan beteekend zijn
 door *gheleert*, schoon oneigen. — *Wat is leeren toch?* —
 Indien wy het woord volkomen ontwikkelen, is het in den
 grond

grond een *aankleven*, van het zelfde thema met *klemmen*, *kleven*, (d. i. *ge-LE-en*,) *klam* en ook *lijm* (immers *leem*), en *lid* of *lede*, (waarvan weder ook een *leer*, ladder tot klimmen) en ook *leer*, *leder*, aanklevende huid is. Zie wat wy in 't voorbygaan hiervan zeiden in ons III. Deel dezer Nieuwe Taal- en Dichtk. Verscheidenheden, bladz. 42, en waarby men *klei* (hetgeen inderdaad *gelee* of *gelei* is,) en meer anderen zou mogen voegen, en ook zelfs 't Hoogduitsche *leiften* voor verschaffen, toebrengen (*praestare*). Vergelijk ook mijne Geslachtlijst der Naamwoorden. In 't voorbygaan merk ik aan, dat men oudtijds ook *geles* voor geleerd zei, en *les* dus ruim zoo wel van *leren* als van *lezen* af te leiden is, waarom het ook Vrouwelijk is, daar het anders als wortel des werkwoords noodwendig Mannelijk zou zijn. Zie Verhandeling over de Gesl. § 28. En daar dit zelfde adjectivum *geles* ook *gewoon* beteekent, zoo wordt hierdoor 't gebruik van *leren* als toebrengen of aankleven nog aannemelijker. Dus in *Walewein*, fol. 3 r^o.

*'t Oude serpent was wel gheles
Daer te vaerne tot ende in,*

Naamlijk in een bergkloof.

Het zal mischien niet gants ongepast zijn, schoon als een *hors d'œuvre* aan te merken, indien ik hier nog byvoege dat van dit *le*, als *kleven*, ook de *Leverzee* genoemd is, in welke de Magneetberg, welke men verachtte dat de schepen door het ijzer, waarmee zy verbonden waren, onweêrstanelijk aantrok. Fabel, van Oostersche oorsprong, doch in de oude Romans van ons werelddeel vrij algemeen overgenomen.

Zoo vindt men haar gedacht in den *Walewein*, fol. 33 r^o, waar er van gezegd wordt:

Dat

*Dat water spuut al yter hellen
D' die arme zielen quellen,
En vallet in die LEVER ZEE.*

Dus, in het voorby gaan. Maar omstandiger in den Duit-
schen Roman van *Hertog Ernst* van Beieren, die vs.
3207 't dus verhaalt:

*Wir sin vil obil her gefarn,
God musze vns die sele bewarn,
Wir komen wider nymmer mer;
Der stein liget in dem LABERMER,
Vil wol verstan ich mich des,
Es ist geheissen MAGNES;
Aüwe differ bosen fart!
Der stein ist von sulcher art,
Das manig mensche mus beclagen:
Was kylen mit ijsen sint beslagen,
Die tziihet er an sich mit gewalt;
Dort stehen die mastboum als ein walt,
Die er an sich getzogen had.
Engestlich es uns stad.*

Ook verbrijzelde hun schip tegen die rots, en de Griff-
foenen voerden de schepelingen (op wie zy aasden,) naar hun nest tot spijsze voor hunne jongen.

Men vindt dit ook in den *Titurel*, doch wien ik niet by de hand heb, en in andere oude Romans, waar deze *Magneet agtstein* genoemd wordt, of *agstein*. — De verwarring der mineralen by die Romanschrijvers was groot.

Op gelijke wijze in de *Reisen des heiligen Brandanus*,

vs. 222 :

*Alse de kil van one (van hun) kam,
En ander not gink on an,*

En

*En storm grot sek tigen se drock,
De wint den sulven kil schock
Rechts tigen dem lever mere,
Dar de gude here
Was na vorsegelt in not:
Dar se na weren bleven dot.
Dar sach sunte Brandan
Mennigen kil inne stat,
De over mennigen jare
Darinne vorsegelt waren.*

En in dit wordt het oude Proza-verhaal dús opgehelderd :

*Wan do leyt ein Stein, der zeucht alles ijfen an sich ;
und hat auch vil kiel verderbet mit Leuten und nit Gut:*

vs. 177. *Dan. Behalven.* Zie de Taal- en Dichtk. Verscheidenheden, III. Deel, bladz. 119 en 120.

180. *Der goeder onder seds.* Dus naar de oude en echte wijze van het adjectief in genitivo te stellen. Vergelijk deze Nieuwe Taal- en Dichtk. Verscheidenheden, II. Deel, bladz. 33 en 34.

184. *Coninc david spreekt in sijn latijn.* Men weet, dat de Latijnsche vertaling des Bijbels onder den naam van *Vulgata* bekend, by de Roomsche kerk voor authentyk is aangenomen; maar het is toch Davids Latijn niet. Doch men ziet hier de eenvoudigheid dier tijden in. De bedoelde plaats is zekerlijk Ps. XC, schoon aan Mozes toegeschreven, die in de *Vulgata* (waar zy de 89^e is,) vs. 10 waar de schrijver het oog op heeft, dus luidt: *Dies annorum nostrorum — septuaginta anni, si autem in potentatibus, octoginta anni: et amplius eorum; labor et*
do^a

ador. — Waarop echter de aanhaling van David in vs. 30 staat, erken ik niet wel te vatten.

vs. 190. *Graeu abijt.* Dat *abijt* het Latijnsche *habitus*, en Fransche *habt* is, weet ieder. Dat het graauw, als kleurloos en pronkloos beschouwd werd, is ook genoegzaam bekend; waarvan dan ook de graauwe monnikskleeding, welke aan te nemen door de eenvoud dier dagen een der beste voorbereidingen tot een zalige dood werd geacht; op het welke de twee volgende regels doelen.

198 en volgende zijn toevoegingen van een latere hand.

202. *Reden ist.* Oud. De zin is: het is *redelijk*, behoorlijk; het betaamt. Men kent het oude kreetversjen van Hendrik Laurents Spieghel, waar Roemer Visfcher meé spot:

Nederfit, wort trow, 'tis reden.

Hoe gewrongen dit *nederfit* zoo wel als de spelling van *trow* voor *trouw* ook zijn moge, het omgekeerde *'s is reden* behoort echter tot de toen gebruikelijke spreekwijzen.

Niet ongevallig acht ik het, hier ter vergelijking de beschrijving der verschillende Tijdperken van 's menschen leven (uit Maerlants *Naturen bloeme* te laten volgen, waarin ik een keus uit de veelvuldige verscheidenheid der lezingen in de HSS. heb moeten doen, die het te wijldloopig zou zijn, hier allé op te teekenen.

Om-

- O**mmē dat die mensche nađ schrifturē
Coninc es der creaturen,
Es dus van hē mijn beghin,
Als tkint coemt ter werelt in,
5 So eist boven allē dieren cranc;
Et ne heeft noch crupen noch ganc;
En aristoteles seghet,
Dat hem te wasfene plegghet
Ter seuender maent hare tande,
16 En̄ meest es haer soch sulkerhandē
Datter vrouwē melc heet.
Dat kint ne doet noch ne weet
Altoes ne gheerehande quaet;
Onthier et sprekens bestaet.
15 Dit es deerst etaet vā den kinde,
Also als ict bescreuen vinde.

- Dander etaet die gaat in
Als kinder doen sprekens beghin;
En̄ men seghet, die spade gaen,
20 Dat si teerst sprekens bestaan.
Lettel vintmer die wel sproken
Eer hem die monde was beloken.
Int vijfte iaer, als Aristoteles selt,
Heeft tkint siere langhe die helt.
25 Dese kintsche etaet streect te waren
Alse men seghet tot xv. iaren,
En̄ hevet enē name van suu'heden
In latijn (*); maer nu al heden

So

(*) Puēr a puritate vocatus, zegt Isidorus, en hierop doelt Maerlant zekerlijk.

So es die quaetheit so uerheūē ,
30 Datter lettel suuer leuon
Tote dat si tot dien daghe comen.
Hier omne heeft mēscheit afgenomen.

Nu so coemē die derde etaet ,
Die ten xv. iaer bestaet ,
35 En̄ strect tot xxxv. iārē.
Dan winnet die mensche uoert te waren ;
Maer laci die menschelikhede
Vloeyet so in onsuuerhede ,
Dat die mensche hem al verteert
40 Mette doene dat hi begheert ,
Dat hi cume mach heten man.
Gans en̄ salich raet waer dit dan ,
Datmē huwelec wilde sparen
Al tote xxij. iaren :
45 Dāne sijn zenewen en̄ been
Bede volcomē ouer een ,
En̄ die wasdoem es so volcomē.
Plagemēs het soude d' werelt vromē.

Manlecheit es ene etaet
50 Die ten xxx. iaer anegaet.
Dan es die mensche vulcomen ,
En̄ nature heeft ghenomen
Hare grote en̄ hare kinghe ,
En̄ die luxurie en̄ hare dinghe
55 Beghinnen in den manne te gaen.
Dan wil hi sterke dinc bestaen
Dese etaet vā deser tijt
Maket oerloghe en̄ strijt ,

H

En̄

*En̄ nijt en̄ houerde die riset,
60 Die dicke te stridene wiset.
Dese etaet loopt te waren
Opwaert tote J. iaren.*

*Ten vijftich so coemt die oude,
Die noyt niemē hebbē woude;
65 Nochtanne wilt al langhe leuen.
Aristotiles heeft bescreuen,
Dat die oude comen moet
Als den mensche outgaet sijn bloet.
Al oudet saen, man en̄ wijf,
70 Die lettel bloets hebben int lijf,
Dese etaet vallet in een strec,
Dan wort hi ghierich en̄ vrec;
En̄ dit es die redene twi:
Die mensche merket wel dat hi
75 Te dale gaet en̄ wil sparen
Omme die na hem comen te waren
Te hebbene hare lijfnere;
En̄ oec omme sijns selves tere,
Als die cortelike daer naer
80 Niet winnen mach en̄ sere wort spaer
In die oude mindert diē mā
Alle smette die hem ginc an,
Maer vrecheit en̄ ghierichede
Beghinnen dan eerst te wassē mede,
85 Al plach hire niet te voren,
Nu heeft hise vast vexcoren.
Dese etaet strect te waren
Opwaert tote Jxx. iaren.*

Voert

- Voert meer , als die mensche lijft*
 90 *Van Jox. lare die tijt ,*
Gaet hi sussen en rasen.
Hem dinct al die werolt dwaesen ;
Al dat hi siet dat dinct hē quaet ;
Hi lachters alle dat wael staet ,
 95 *Maer hi priset dat daer was ;*
Datter nu es dinct hem gedwas.
Sine crachten die te breken
In allē dinghē , sonder int spreken.
Dat ander liede brenghē voert ,
 100 *Dinct hem wesen dulle woert ;*
En sine dinct hē wijsheit groet.
Dese outhet loopt toter doet :
Want al dat lijf heeft ontsaen ,
Moet ter doet ten ende gaen ;
 105 *Maer daerna coemt dat lage lijf ,*
Diēs zmerme' wort gheen geblijf.

Ik wil hier geene breedde aantekeningen by voegen , en alleen opmerken , dat *cranc* in vs. 5 niet anders dan zwak is. Vs. 14 *onshier* is *tot dat*. Vs. 21 *beloken* , gesloten , namelijk door de tanden. Vs. 25 en 36 *te waren* , inderdaad. Vs. 48 *plagemēs* , pleegde men zulks , namelijk de onthouding. Vs. 71 *strek* , valstrik , verzoeking ten kwade. Vs. 73 *twi* , waarom. Vs. 75 *te dale gaet* , afgaat , vermindert. Vs. 89 *lijft* , doorgaat , duurt. Vs. 96 *gedwas* , dwaasheid. Vs. 97 *te breken* , verbreken. Vs. 98 *sonder* , behalven. Vs. 105 *lijf* , leven. Vs. 106 *geblijf* , einde.

Alleen geloof ik echter verplicht te zijn , ten aanzien van de opvatting van vs. 43 en 54 de meening des au-

theurs te verklaren, als zijnde *huwelec* hier in dien ruimen zin te verstaan, waarin de Ouden ook wel *γαμίσιν* en *nuptias facere* gebruikten voor alle vermenging der kunsten ook buiten echt, waarvan zy ook *nupta verba* zeiden. Zoo als ook, dat *luxurie* hier eenvoudig teeldrift beteekent; terwijl met *onfsuverheden* vs. 38 niet anders dan ziekelijk bedorven sappen gemeend worden, welke de mannelijke kracht in hare ontwikkeling krenken, waarom zy te meer ontzien moet worden, tot dat zy volkomen bevestigd is met de 21 jaren.



FRAG-

F R A G M E N T

VAN EENE

OUDE PARAPHRASIS EUANGELICA.



Het was voor ruim achttien jaren, dat ik het bekende en in de lezing geweldig bedorven Edikt der Keizeren Diocletiaan en Maximiaan door de eenvoudige aanwijzing en uitwerping der invoegfels van later tijd, die tot opheldering van het toen duister geworden Latijn verstrekten, herstelde; eene kleinigheid die sedert in de werken der Derde Klasse van 't Koninklijk Instituut van Wetenschappen, Letteren, en Kunsten, op werd genomen en algemeen gemaakt. Dat dergelijke invoegfels die men glosfen noemde, niet zelden in de oude HSS. het zij op den kant der bladzijden, het zij tusfchen de regels bygeschreven werden tot eigen byzonder gebruik en inlichting van wien de taal of de stoffe eens werks niet genoegzaam bekend was, toont de zaak-zelve. En wanneer, na verloop van tijden, plompe afschrijvers, dikwijls zelfs in de taal van een boek gants onwetende, ja ook maar in

de Kloosters somwijlen tot penitentie voor een of ander vergrijp tot het onbeschrijflijk lastig werk verwezen, van 'tgeen zy volstrekt niet verstonden, over te schrijven, zulke enkele woorden of korte verklaringen door de teekens die men renvoyen noemt aan den text verbonden zagen, zoo was het natuurlijker wijze gants niet vreemd dat zy die glosfen in den text trokken, en dat uit alzulke affchriften naderhand ook weêr andere ontstonden, met de zelfde interpolatiën. — Maar dit alleen niet. In een eigen Landtaal of die men goed verstond, merkte men dikwijls een bygeschreven woord van verklaring, als verbetering aan, en langs dezen weg kreeg men ook zelfs in onze oud-Neêrduitsche schriften allengskens eene meenigte van later opgekomen woorden in plaats van de oude en echte der Autheuren, en naar mate onze Le Longs en Alkemades (en al zulk slag van uitgevers) onwetender en dommer waren, geraakte men dus in de Drukken aan zoo veel bedorven lezingen, die door nog onverstandiger uitleggingen van 'tgeen deze taalworden niet verstonden nog rijklijk verslimmerd werden; en van daar mede een jammerlijke invloed op Historische zaken, in zoodanige plaatsen vermeld. — Deze letterkundige waarheid is dus vrij algemeen in toepassing; doch wy willen haar hier

hier tot een byzonder Fragment bepalen; voor eenige jaren te Bamberg ontdekt geworden; en waarvan ik hier weder een afschrift geve.

Dit stuk, een fragment eener paraphrasis van de Evangelien, met opmerkzaamheid doorlezende, moest het my wel noodwendig in 't oog loopen dat het byna regel voor regel van herhalingen overvloedig, bestaande in woorden van de zelfde beteekenis, waarvan de eene wel oud Frankduitsch, doch de andere zichtbare vertolkingen van deze in later dialect zijn; en, met deze verschillende uitdrukkingen van elkander af te zonderen, ontstond my een nieuw verschijnsel, en het geheele stuk loste zich op in die korte verzen, als in welke de Tatiaan is geschreven; door welke het geheel dus een gants ander aanzien kreeg, en zoodanigen geest van hooge Oudheid ademde als het my van een dubbel belang maakte. En in dezen staat, dien van afscheiding naamlijk der glosfen van den text, geloove ik dan ook geenen ondank te zullen behalen met het hier aan de Liefhebbery der oude Taalkennis als iets nieuws aan te bieden, en er eenige korte Aanmerkingen tot opheldering by te voegen, die ik my voorstelle by onzen Landgenooten niet onnut te kunnen zijn.

Ik erken hierby gaarne, dat de text-zelf wel

iets meer gekuischt en gezuiverd kon zijn; doch de geheele uiterlijke vorming van het Gedicht schein my toe niet wel meer verandering te lijd- den, zoo het niet als een geheel ander stuk voor zou komen. Ook is, onverbloemd gespro- ken, by my de recht diepe kennis in 't vroege Frankduitsch nog verre van die maat van vol- komenheid, waartoe ik wensch dat zy gebracht worde, en die aan eene waarachtige en fijne woordkrisis ten grond strekken moet. In mijne afzondering ook, en by de verzwakking des ouderdoms, van boeken en hulpmiddelen ontblaot, waar hier geen genoegzame toegang toe is, doe ik 'tgeen ik kan, in hoop van den weg te banen tot vorderingen in een vak, 'tgeen ik als een der belangrijkste voor het menschlijk geslacht aanmerke, en waaraan men veellicht nooit ge- noegzaam gewicht heeft gehecht, de innige Taal- kennis naamlijk.



FRAG-

F R A G M E N T

*Van een zoogezegd Franco-Theotsch werk,
te Bamberg ontdekt door Dr. Gley
in het jaar 1799;
zijnde een Paraphrasis Euangelica.*

Het moet zijn dat dit werk Franco-Theotsch is, maar het schijnt niet geheel zuiver in die taal, en komt nader dan iets wat ik in dien taal-
tak geschreven ken, aan het Saxiesch dat van
ouds in het Westfaalsch en dien omtrek ge-
sproken werd; en het heeft zelfs een sterken
zweem van het Nederduitsch.

Het stuk is deerlijk mishandeld, en vooral, het
geen men niet gezien heeft, vermengd met glos-
sen, die ter verklaring van sommige woorden
verstrekken, en tusschen in den text gemengd
zijn, waar zy den zin geheel breken, somtijds
naast het woord staande dat zy verklaren, som-
tijds eenige woorden later, of ook vroeger; ja
sometijds by een geheel andere §. — Dit be-
wijst duidelijk dat het Bambergsch Exemplaar een
affect is van een boek waar die glosfen reeds
in

in stonden. Men meent intusfchen dat dit affchrift van de IX^e Eeuw is. Zoo is dan het boek-zelf ouder of gelijktijdig met Karel den Groote. De taal fpreekt die oudheid niet tegen. Immers, voor zoo verr' men uit zoo klein een brok oordeelen kan, stemt zy zeer wel overeen (fchoon met wat jongere spelling) met de geloofsbelijdenis, in 743 te Lesfines in Henegouwen voor de Saxen opgesteld. De dativus plur. in *um* inzonderheid, als: *ec forsacho ALLUM dioboles WERCUM und WORDUM, ende ALLEM THEM UNHOLDUM*. Hetgeen in de overblijffels van dat stuk onzuiverder is dan in dit Bamberger. Hoe het zij, het Fragment is belangrijk.

De glosfen heb ik in dit affchrift tusfchen texthaakjens gezet. Dit maakt de lezing klarer en zeer verftaanbaar voor elk Hollander; terwijl het bevorens gedrukte volftrekt onverftaanbaar is op verfcheiden plaatfen. Want, behalven die plaatfen waar de glosfen verwarring gaven, is de lezing, voor zoo verre zy *in dien* DRUK niet bedorven is (hetgeen zich hier en daar wel gevoelen laat), zuiver, en getuigt van de kundigheid des affchrijvers van het Bamberger MS, die dan alleen een enkele feil beging, als hetgeen hy fchreef, onverftaanbaar was: en zelfs fchijnt een enkele feil wel opzettelijk begaan te zijn, om
aan

aan de onverstaanbare dooreenmenging van glosse en text eenigen zin te geven. Dus mag het § 46 zijn. Een enkele der glosfen houdt mischien ook wel eene *variatio lectionis* van oudere HSS. in. Ik durf dit niet bepalen.

Men oordeele tot een voorbeeld, van den staat des fragments zoo het my gedrukt is voorgekomen, uit de volgende plaats:

§ 34. *Endi wuondrodun alle bihui he thar so*
En zy verwonderden allen waarom hy daar zoo lango lof *fuido frod gumo fraonan sinum thionon thorsti*. lang bleef zeer vroe'd man dienen zijn dienen dorst.

De woorden *fuido frod gumo* zijn noodwendig of een glos ter verklaring of een verschillende lezing van *he* in deze of van *frod gemo* in de volgende §; en even zoo *sinum thionon thorsti* een verklaring van *lof fraonan*, in deze, waarvan zy den zin eenigzins inkrimpen.

Op gelijke wijze zijn in § 35 de laatste woorden *wuifean te wuaron* (te kennen geven) een uitlegging van het voorgegane *seggean* (zeggen): 'tgeen de aantekenaar begreep wat ruimer verstaan te moeten worden, mischien om dat Zacharias op dat oogenblik stom was, en hy dus in den eigenlijke zin des woords niet *zeggen* kon.

Zoo wordt § 36 *sprecan* door *gifseggan* verklaard. Zekerlijk tot bestemming van de uitdrukking van *een woord spreken*, als wordende *spreken* niet van *een enig woord* gezegd. 't Is of men in een Latijnsch MS. op de woorden *na verbum quidem loqui poterat*, byschreef *eloqui*.

Elders wordt een volstrekt synonymum tot verklaring van een woord gezet; naar wel schijnt, wanneer dat van den text minder bekend was, als by voorbeeld, *wueroda* by *wuisda* § 36, *odan* by *quan* (oude vrouw); 41, *mikil* by *filo* 43, *furmon* (vermaan) by *gibod* (bevel) en *gibod* by *woord*, 45.

Elders worden de pronomina opgehelderd door een uitdrukking van wie of wat er meê gemeend wordt, als b. v. § 39, 41.

§ 46.— *Ne het er gia wuicht so, quad he, adalbornanes*

Daar heet geen mensch zoo, sprak hy, edelgeboren
usuf cunnies ef tho onorles wuit kiason im adronzes geslachts indien de onedelen weet kiezen hem *andena niutfamna namon he inate of the moti.*
ren oorbaren naam hy zoo het gemoed.

Hier is 't onverstaanbare verwekt door twee schrijffteilen, van weinig belang, maar vooral door de vijf laatste woorden die daar in 't geheel
niet

niet t' huis behooren, maar glosfen zijn. Naamlijk, 't laatste woord, als verklaring van een woord van § 45, *hugu*; de twee voorlaatste als verbetering van *ef tho* in deze § 46; hetgeen daar voorgaat, mag wel een verschillende lezing van het voorgaande *im* zijn, maar dat in den text den goeden casus en in de glosfe een verkeerden heeft, en het *he*, dat daar weder voorgaat, is misfchien eene andere en verkeerde lezing, het zij van het tweede woord waar deze § meê begint, het zij van eenig ander.

De declinatien en conjugatien zijn wel Franco-Theotsch, maar enkele woorden en de spelling van enkele letters is bedenkelijk. 't Woord *wualdande*, waar men in Franco-Theotsch *truchtin* voor gewoon is; 't gebruik van *gegnuno*; *t* voor *d* (by voorbeeld in *teta* voor *deda*), *d* voor *th* (als in *werthan*), *c* voor *ch* in *ich*, *i* dikwijls voor *e*, *mot* voor *mufs*; *beda* voor *bithiu*, *wuildi* voor *woldi*. Doch zeker kan dat niet wegnemen dat het oud Frank-Duitsch is, vooral daar de vokalen in deze taal zoo geheel onbestemd zijn, en de opgenoemde konzonanten ook in de andere Noordlijke talen zich licht genoeg verwisfelen.

Lucas I. 21.) 34. Bedun allan dag that wuërold

Beidde alden dag het volk

for them wuiha; endi wuondrodun alle bihui
voor den tempel; en wonderden alle, waarom
he thar so lango lof fronon, [sinum
hy daar zoo lang bleef diensdoen, [zijne :
thionon thorsti].
dienst onderwond].

fö that er enig thecno ni deda, thari fie
zoo¹ that hy eenig teeken niet deed, daar zy
thar at them wuiha wualdandes geld-
daar voor² den tempel des Machtigen³ dienst-
fol-mion frumidun⁴.
psalmen vierden.

22. 35. Tho quam frod gemo [suido frod
Toen kwam (de) vroede man [zeer vroede
gumo] ut fon them alaha. Erlos tru-
man] uit van den heiligdomme. (De) Grooten dron-
gon nahor. Mikulu [mikil] wuas im niud,
gen nader. Groot [groot] was hun nieuw,
huat he im fodlikes seggean [wuifean te
wat hy hun waars zeggen [te kennen
wuaron] wueldi.
geven] zoude.

36.

1 zonder, so ni. 2 tot, te. 3 Heeren. 4 an
psalmenzongen?

36. Hi ne mohta tho enig wuord spre-
Hy niet konde toen eenig woord spre-
can [gifeggan], butan that he mit is sui-
ken [zeggen], buiten 1 dat hy met zijn rech-
dron hand wuisda them wueroda [them
ter hand wijsde den volke [hun
gifidea], that sie ufes wualdandes lera lestin.
beduidde], dat zy onzes Heeren wet betrachten!
37. Thea liude forstodun that he thara
De lieden verslonden dat hy daar
habda gégnungo ² [forsehen] godcundes
had bejegend [gezien] (eene) openbaring
huat selbo he is ³ ni machti [wuiſt] gifeg-
wat zelf hy hun niet konde [wist te] zeg-
gean [gewifean te wuaron].
gen [te kennen geven].
- 33.) 38. Tho habda he ufes wualdandes geld
Toen had hy onzes Heeren dienst
gileſtid, also is gigengi wuas gimarcod
verricht, als zijn beurtgang was gemerkt
mit mannum.
met (de) mannen 4.
- 24.) 39. Tho wuurd fan aſtar thiu maht
Toen werd faan 5 daarna de macht
Go-
- 1 behalven. 2 *gegnungod?* Immers *gegnungo* is een ad-
verbium. 3 lees in: *is is* zijn. 4 priesters. 5 spoedig.

Godas gicundid [is craft mikil wutand],
 Gods geopenbaard [zijn kracht groot werd],
 thie¹ quan ocanid is. An ira eldiu solda
 (en)de vrouw bevrucht is. Aan haren ouderdom zou
 im erbiwand gigibid wuerdan² [suid
 hem (een)erfgenaam) gegeven worden [(den)zeer
 Godcurrid gumo].
 Godvruchtigen man].

57. 40. Beda, after thiu³, that wif wurdī
 Toen, daarna⁴, de baarmoeder werd
 gifcapu, ikred the wuntar ford geng [thas
 geformeerd, tot dat de jaartijd voortging [het
 geres getal]. Johannes quam an liudeo
 getal des jaars]. Joannes kwam aan (het) dag-
 licht. Lik wuas im sconi, wuas
 licht. ('t) Lijf was hem schoon, was
 im fel, fagar fahs endi naglos, wuan-
 hem ('t) vel, blinkend ('t) hair en nagels, (de) wan-
 gun woarum im wulrige.
 gen waren hem weelderig⁵.

41. Tho forum thar wifeman snelle te
 Toen voeren daar wijzen snel te
 fam-

1 lees thut. 2 daar staat gibidig. 3 after thiu schijnt
 wel een glosse van beda 'tgeen ook wellicht be thiu (daar-
 om) kon zijn. 4 of dienvolgende. 5 bloeiend, blozend,
 denzig.

famne, thea fiosostun mest wuondrodum
samen, die verwanten meest (zich) verwonderden
thes wuerkes, behui it gio [that wundar]
des werks, hoe het toch [dat wonder]
macht giwerdan, so aldun quan wurdi
mocht toekomen ¹, (dat) zoo oude Best zoude
barnanbürgan. [Odan] ².

kinderbaren. [Onvruchtbare].

42. Ni wuari that it gibod Godes
Ten ware dat het (een) gebod (van) God-
selbes wuari, affnobun sie garo, that
zelve ware, begrepen zy ganischlijk, dat
it elcor so ni wuanlic mocht wuerdan.
het anders zoo, niet geloofbaar kon geschieden ³.

43. Tho sprak thar en gifrodot man the
Toen sprak daar een verstandig man die
so filo [mikil] consta [wifaro wuordo hab-
vele [veel] wist [woorden der wijzen had
de giwuit], (endi) fragode niutlico, huat
geleerd], (en) vroeg nieuwsgieriglijk ⁴, wat
is namo siolodi⁵ waefan, an thefaro weroldi.
zijn naam zoude wezen, by dit volk.

44. Mi thunkid an is wuifugilic, iac
My dunkt aan zijn wezen, ook
an

¹ geworden, in zijn werk gaan. ² daar staat *tuem odan*.
³ of zijn. ⁴ of wel *oorbaarlijk*, gepast. ⁵ ik lees *scolde*.

an is gibara, that he si batara thafi wui f
aan zijn gebaar, dat hy zij beter dan wy;
fo ic wuani, that ina us gégnungo
200 (dat) ik geloove, dat hem ons (het) lot
for² himela felbo fendi.
van (den) hemel-zelven zendt.

45. Tho sprak fan aftar thiu moeder
Toen sprak, zaan² daarna, de moeder
des kindes, thana³ magū, thui habda that
des kiuds, den magen, die had het
barn an ire barm. Her quam gibod⁴
kind op haar schoot. Hier kwam (een) gebod
[furmon] Godes, quad fitu, furnum gere,
[vermaan] Gods, zeide zy, (in) vorigen jare,
that he Johannes bi Godes leren [wuorden]
dat hy Joannes door⁴ Gods wet [woord]
[gibod] hetan scoldi, that ic an minum
[bevel] heeten zou, dat ik in mijn
hugu ni⁵ gedár wuendean, [ni wuihi] of
gemoed, niet durf omkeeren⁶, [niet wese] of
ic is gewaldan mot⁷.
ik des beschikken mag.

61.) 46. Tho sprak en gilbert man the ira
Toen sprak een oprecht man die haar
ga-

1 lees fon. 2 spoedig. 3 them? 4 naar, volgens.
5 daar staat mid. 6 veranderen. 7 veellicht muote.

gaduling was: Ne het er gia' wuicht so ,
verwant was: Nist heet er toch iemand zoo 1,
quad he , ufus adalbornanes cunnies, estho 2
zeide hy, onzes edelgeboren' geslachts ofte
[of the] onorles 3; wuit kiasun im ina
onedels; wy kiezen hem een'
odrona niutsamna 4 namon 5 [móti].
anderen nutzamen naam.

47. Tho sprak the frodoman the thar
Toen sprak de brave man die daar
consta filo mahlian: Ni gibu ic that te
kon vele spreuken: Niet geef ik dat te
rade, quad he, ruico me quenum 6, thar
rade, zeide hy, man noch wijf, dat
he wuord Godes wendean biginne.
hy (het) woord Gods om te keeren beginne 7.

1 of, niemand heet er zoo. *Ne wuicht is ons niemand.*
2 lees *wuir.* 3 of *onorles* behoort voor *ufus cunnies* te
staan, en is onedel, zoo dat het is: *geen mensch, edel of*
onedel, van ons geslacht. 4 voeglijken, oorbaarlijken,
5 veellicht stond er eerst *niutsamna mon*, 'tgeen tot
moti geworden is. Anders zou men mogen denken, dat
dit *moti* een glosfe was die by vs. 45. behoorde als ver-
klaring, het zij van *hugu*, het zij van *mot*. 6 lees *wuine*
ne quenum. 7 ondersta te veranderen, zie § 45.

A A N M E R K I N G E N.

34. *Bedw.* Zy beidden. Ons Nederduitsch *beiden*, wachten.

Wuerod. Wareld. Volk, als in 't Fransch *monde*, *Whuiha.* Tempel. Eigenlijk het *gewijde*, 't heiligdom, *Bihuj* is *bi wi*, (waarby), oudtijds voor *waarom* en *waardoor* gebruikt. Het Engelsch zegt *why*.

Lof. Bleef. Blijven is *be-lijven*.

Fraonan. Is ons oud *vronen*, dat is dienst doen; van welk woord de naam der stad *Franeker*, dat is *vroonakker*. Van *vroon* zou veel aan te merken zijn, dat, hier te omslachtig ware.

Gumo (in een andere lezing kwalijk *gemo*) is *man*. *Gum*, *gumo*, *man*, Frankduitsch, verwant met *homo*, oudtijds *humo*, als uit de derivata blijkt.

Wualdandes. *Wualdav* is heerschen, beschikken, beheeren. Dus by Melis Stoke: „Willem was „geweldig Grave,” dat is *regeerend* Graaf. 't Be-teekent meer noch minder, dan dit. Huydeco-per heeft de verkeerde opvattingen van dit woord in zijn tijd te recht wederproken, doch schijnt het juiste niet gevoeld te hebben, waarover eens nader! De Hoogduitschers hebben 't woord nog overig in hun *schalten und walten*, en in *verwalten*. *Solmon* is *psalmen*, naar de uitspraak en schrijfwijze van den vroeger tijd. — Van *geld* (dienst) zie beneden § 38.

Frumidun. De Infinitivus is *fruman*: 't Is, of ons oud woord *vromen*, zich verheugen, maar dat hier voor zingen schijnt gebruikt te worden, en in de-

dezen zin nog bevestiging eischt, welke van groot gewicht voor onze taal zijn zou; of ons oude *vronen*, dienen.

35. *Frod* is ons *vroed*, of eigenlijk, *ervaren*. Over dit woord en het Thema *vro*, zie men mijn breedte uitlegging van de Noordholl. keur, die de *vrolijke knapen* der stede tot Schepenen vordert; en van de vroedvrouwbenamingen in onze taal. — Het is dikwijls zoo veel als *brave*.

Suido is *recht*, adverbialiter. *Suidfrodo*, recht brave, *zeer vroede*, *wel eerzame*.

Alaha, tempel, als van elders bekend, maar nog niet wel verklaard is. 't Is eigenlijk *haliga*, *heilige*.

Erlas is 'tgeen aan het Engelsche *earl* oorsprong gegeven heeft, en waartegen overgesteld worden de *kerlos*. *Erlas* zijn de *edelen*. *Kerlos* is *keorlos*, 't zelfde als *onorlos* in § 46.

Trugon. Dit verklaart zich uit mijne oplossing der werkwoorden in *-ngen* en *-nden*. Verh. der Geell. bladz. 322.

Mikulu. *Mikil*, groot. Een woord, aan alle de oude Talen gemeen, zelfs aan het Hongaarsch en Wendesch, waarvan het bekende *Hans Michel*, dat is *Jan de Groot*, waarvan de Historische oorsprong nog niet genoegzaam opgehelderd is. Ik hou echter zeker, dat men er geën sporen van vindt voor de 15^e eeuw, en ik vermoed dat er *Joannes Ziska* meê bedoeld is geweest. *Mih* (29) is ook in het Perz. *groot*, in het Indisch *mah*, en maakt het *μῆγας* en *magnus* in Gr. en Lat.

Sodlikes. Hiermeê is het oud-Engelsche *sodlike* (waarlijk!) en *sodsayer* (waarzegger), verwant. *Suidra hand*, rechter hand. Hiervan 't zozts *hand-*

jen, dat onze Bestemoeders nog aan de kinderen zeiden, ('tgeen sedert *het mooie handsjen* werd,) om dat men 't met *suit* (het Engelsche *sweet*,) verwarde, dat toen *zoet* was. 't Angelfax heeft Matth. XXII, 44, *swyshran healfe, rechter zijde.*

35. *Wuifean te wuaron is te waren wijzen*, dat is te kennen geven. Deze uitdrukking behoort by een, en geldt als één woord. Men vindt haar weder § 37. Het Hoogduitsche *warnen* en ons *waarschouwen*, bevatten dit *wuaron* in zijn volle beteekenis, zoo als ook *waarnemen*, *ontwaren*, *ge-waar worden*.

36. *Wuisda*. Uit deze spelling is geene bevestiging te halen dat *wuiven* oud is, of dat dit uit *wijzen* ontstaan zou zijn, want de *wu* is hier de simpele dubbelde *v*, of *vu*, gelijk er geschreven had moeten worden. Zoo dat dit *wuisda* niets anders dan *wijsde* is in de zelfde uitspraak. — In tegendeel is *wuiven* het zelfde als *weven*.

Gifseggean. Blijk van de oudheid van ons *gezeggen*, dat thands niet meer dan in eene byzondere nuance van beteekenis gebruikt wordt.

Lera eigenlijk *bevel*. Dit toont mede, dat de oorspronkelijke beteekenis van ons *leeren*, niet *discere* maar *docere*, *praecipere*, is. Dit *leer* is *praecipitum*, en wordt hier voor *wet* gebruikt. De beteekenis als *discere* is derivatief. En de kamer *In liefde bloeiende* behoefde dus geen werkwoord *leeraren* te maken, ter onderscheiding. Het is er meê als met *breken* voor *frangere* en *frangi*.

37. Alles toont de echtheid van het stuk als ouder dan de 12^e eeuw, en veellicht tot den tijd van Karel den Groote reikende, schoon het in dat ge-dit

val, wel eenige veranderingen ondergaan moeg hebben, dewijl er veel jonger woorden in gevonden worden. Doch het blijkt ook dat het reeds vroeg bygeschreven is met uitleggingen van woorden, toen ongebruikbaar geworden.

Gegnungo (adv.) is *pland*, *certò*, en het kon dus wel, dat het *hadde gegnungo forsehen* moest zijn.

Forsehen (*voorzien*) is eene verklaring van *openbaring ontmoet*. — *Godcunde*, is als in *oorkonde*, bekendmaking. Vergelijk § 39.

38. *Geld*, dienst. Dit getuigt van den tijd des geschrifts. In de 8^e eeuw was dit de beteekenis van dat woord. *Ec forsacho allum diabolgelde*. (*Ik verzaak alle duiveldienst*), zegt de belijdenis der Kerkvergadering van Lesfines.

Gilestid, en in § 36, *lestina*, is het *leisten* der Hoogduitschers, *praefteeren* in onze bastaartspraak, waarvan hiervoor, bladz. 108.

Gigangi is *beurt*, en in het Deensch nog over, in *gango*.

39. *San*, ons *zaan*, spoedig. By de Engelschen *soon*, waarvoor zy anders hun *sudden* hebben, van het Fransche *soudain* gemaakt.

Gicundet. *Verkondigd*, naar de gelijkheid van woord, maar niet van den zin. Zie boven § 37.

Quan. 't Engelsche *queen*, en ons *queen* (thands by ons voor oude koe in gebruik) is hiervan. Vergelijk mijne Geslachtlijst der Naamwoorden.

Occanid. In lateren tijde *ge-oekt*, van *oeken*, vermeerderen, waarvan *oegst*, nu *oogst*.

Ira, *im*, *ina*: 't Hoogduitsche *ihre*, *ihm*, *ihn*.

Elde, naderhand *alde*. Oude by ons, in 't Hoogduitsch *alter*.

Cadcurrid mag eigenlijk *godverkoren* zijn.

Gibidig is niets. Lees *gigibid*. Die dit niet verstonde om dat men in zijn tijd *gegiben* zei, en niet meer *gegiebt*, raakte in den war.

40. *Beda* schijnt wel een verbastering van *bithiu*, eigenlijk *by die*; doch zou hier *toen*, *dan*, of *na dezen* en *dienvolgerde* moeten beteekenen.

Gefchapu. *Schape* voor lichaam genomen zijnde, is *geschapen*, zoo men thands zegt, *lijf krijgen*, dat is dik worden; of beter is het *tot vorming geraken*.

Wif is hier (hetgeen zeer opmerkelijk is) de baarmoeder. Deze beteekenis is de oudste, en van daar tot de vrouw overgegaan. — Zie hiervan in 't breede mijne Verhandeling over de Geslachten, Aanteek. gg.

Wuinzar. Dit dagteekent van den tijd toen men niet dan *winter* en *oogst* kende. De *winter* duurde dus 9 maanden, de *oogst* of *zomer*, 3 maanden, en dit moet de reden der toepassing op de dracht eener vrouw zijn. Anders beteekent *zomer* draagtijd, *winter* niet. Doch hierin heerscht veel plaatselijks, 'tgeen verdiende nagespoord te worden.

Ikred. Het woord is *ekkorodo*, of *okkered*, of ook wel *skorodo*, en beteekent eigenlijk *alleen* (tantum). De ware zin is hier dus, *voor zoo verre de tijd der dracht duurde*.

An liudo licht, dat is, *het luide licht*. Wy zeggen thands het woord *luid* niet meer dan van den klank, maar de zaak blijft nog de zelfde met *hel*, dat beide op *geluid* en *licht* (*hellen klank* en *hellen dag* enz.) toegepast wordt.

Lik. 't Woord *lijk* by ons. Hetgeen Siegenbeek zeer

zeer wel heeft opgemerkt omtrent *likdoorn*, *Fagar*. Van dit *fagar* is het Engelsch *fair*, dat nu voor *blank* geldt. 't Is eigenlijk blinkend, als *candens* in 't Latijn.

Fahs. Hier van *vaze*, en *vazig*, dat is *hair* en *hairig*, en *viezevazen*; dat zijn, *vieze* (walglijke) *hairen*. Wy hebben er desgelijks nog *fazel* van, dat ons met de Hoogduitschers gemeen is, en 't ons eigen *vezel*, dat is *harig ding* of *hairdun*.

Wulrig. 't Vertegenwoordigt ons *weelderig*.

41. *Forun te samne*. Dit schijnt niet het Hoogduitsch *zusammen fahren*, maar eenvoudig *by een komen*.

Suasostun. Van *zwaden*, *zwagen*, verbinden; waarvan *zwachtel*, *zwager*, en *zwastra* in 't Indiesch, *schwester* in 't Hoogduitsch, by ons *zuster*. Dit *suast* is van *zwa-en*, even als *kwast* van *kwa-en*, *list* van *li-en*; te weten, 't verbale praeteriti met den uitgang *st*, en dus *verbinding*. *Suastun* is dus letterlijk *de verbondenen* of *verbindingen*, dat is *de verwanten*. — Men zie mijne Verh. over de Gesl. § 77, 78, en de Geslachtlijst op *zwager*.

Barnambutgun. Van *barn*, kind, nog in 't Friesch overig.

42. *Affnobun*. Letterlijk is dit *afsnoven*. *Snuiven* voor *gebaar worden* is oud. *Uitsnuiven* is *vorschen*, *opsporen*, *afsnuiven*, verstaan, ontwaren, begrijpen, *Garo*. 't Hoogduitsche *gar*.

Elcor, anders. *El* is *ander*. Hiervan is *else*, in 't Engelsch: *anders*. Zoo gaat ons *elk*, ook voor *eklig*, waarvoor men by onze Ouden wel *mallig* leest. Zie de waarneming van Huydecoper hierover.

Of echter *elcor* hier in dien zin wel echt zij, zou men in twijfel kunnen trekken. Maar dit is my moei-

moeilijk te beslissen, by gebrek van oude stukken. Doch het kan hier een buitengewone constructie zijn voor *ni elcor*, 'tgeen *niet* is.

43. *So filo consta*. *So* is hier een pleonasmus en doet niets tot den zin. *Consta* is *wist*. Dit *veel weten* wordt verklaard door *woorden der wijzen weten*. Naderhand staat voor het zelfde, *vele spreuken weten* § 47. Echter is *mahlian* ook eigenlijk 't zelfde. Maar zoo is ons *spreuk* (*sproke*) niet anders dan *spreking*.

Filo verklaart de ingelaste glos door *mikkel*. Een blijk dat *zy* van een Frankduitscher of van hooger op en geen Nederduitscher afkomstig is, wien *veel* meer bekend zou geweest zijn dan *mikkel*. *Ciwuit*, even als *gigibid* § 39, naar de stijve vorm der Frankduitschen.

44. *Is* is het Engelsche *his*, zijn. 't Is de genitivus in *a* van *i* dat, is *hi*. Zoo is *ir* ('t Hoogduitsch *thr*) de vrouwelijke of de meervoudige genitivus van 't zelfde *i*. *Im* en *ina* zijn dus de dativus en accusativus van *i*, 'tgeen ook ons *hy* en *zy* geadspireerd is.

Wuisugelic, aangezicht. Wy zeggen ook *wesen*, maar zie hier den waren oorsprong van 't woord in deze beteekenis. *Wuisugelic* is eigenlijk *wijzinglijk* van *wijzen*; 't is dus *wijzing*, aanwijzing, kenteeken, karakter; doch van welke nette en fijne uitdrukking het woord *wesen* ons tegenwoordig niets meer herinnert.

Iac. Meê een blijk dat de schrijver of afschrijver vrij hoog aan den Rhijn heeft gewoond. Men zei daar *ook* voor *ja*, en *ja* voor *ook*. Dat *ook* was ook in half Frankrijk 't affirmatif, als in 't andere gedeelte des Lands *ouil* (nu *oui*), hetgeen *wil* was,

in

in plaatse van *wel*. En dus verdeelde men 't Rijk in *langue d'oc* (waarvan de Provincie Languedoc den naam behouden heeft) en *langue d'ouïl*. Dit *iac* is een mengeling tusfchen *ja* en *ook*.

Gégnungo is *bejegening*, 'tgeen de Duitschers thands *das verhängnifs* noemen. 't Wordt van het geval gèzegd, maar zonder er iets gevalligs in te ftellen; 't is veeleer de Bestemming. 't *Befcheer* plach men by ons te zeggen. Anders is *gegnungo* in 't Frank-Theotsch *prorsus, omnino*.

45. Hier was een verfhikking in de woorden. *Thana* (of *them*) *magu*, *den magen* in dativo plurali, moet achter aan komen, of voor *thui* ftaan, dat by *habda* behoort. *Habda* is *hebde*, en daaruit is ons *had* voortgevløeid.

Barm, fchoot.

Quad. Het Engelsch *quoth*. 't Is van het Angel-Saxifche *cwædan*, fpreken.

Hugu, *huege*. Ons *geheugen* is daarvan; dat is, niet *gedenken*, maar (gelijk de Engelfchen nog *to mind*, en *to remind* zeggen, en de Italianen, *rammentare*, en voor het tegendeel *dimenticare*), *gemoeden, ter harte nemen*. Waaron de glos ook zeer wel dit *hugu*, door *moti* verklaard, dat is *gemoed*; doch welke glos by abuis achter § 46 geraakt is.

Dit *hug* hebben wy nog in den echten zin, overig in de uitdrukking: *tegen heug en meug*, dat is tegen *gemoed en macht*. AN *minumu hugu* is als by onze Oude fchrijvers, AN *minen danc*, dat is *TEGEN mijn wil*. Zoo is het hier, *tegen mijn gemoed*.

Gedar. *Cedarem* is ons oude *darren*, nu *duiven*, dat daar, als ik elders toonde, het frequentativum

VAN

van is, en het praeteritum van *darren*, *dorst*, behouden heeft. Vergel. III.D. dezer Verschi., bladz. 93.

Wuendan, wenden, is hier eigenlijk *veranderen*.

46. *Gilbert*, verwant met ons tegenwoordig *gul*.

Gadulung, gadeling (als zusterling) aangehuwd.

Wuicht, ons *wicht*, maar niet in den zin van kind, als wy 't nu gebruiken. 't Is: *Geen mensch heet 200*. Wy houden de oude beteekenis nog vast in het compositum *booswicht*.

Onorles is het zelfde als *keorlos*. *Keorlos* staat tegen *eorlos* over, waarvan zie § 35: *onorles* tegen over *adelbornanes*, edelgeborenen. Het is dus *onaanstenlijken*, of *onedelen*. Maar *adelbornanes* en *onorles* behooren hier tot één geslacht. 't Dient derhalve *aanzienlijken* en *onaanzienlijken* te zijn.

Cunni. Voor geslachtsflaming, en niet sexe, vinden wy 't woord *kunne* nog by Melis Stoke:

*Des Hertogen Diedrix dochter van Zarsen,
Van edele cunne wigewassen.*

47. *Mahlian*. Woorden, spreuken. Dit woord is verwant met ons *melden*. In het Deensch is nog werkelijk *mæle*, spraak, stem, en *maal*, spraak. Het is dit woord, dat § 43 uitgedrukt wordt door *woorden der wijzen*, en veellicht tot uitlegging strekt van het daar voorkomende *veel weten*. Reeds in de Salifche wet komt dit *malen* voor als *spreken*, en desgelijks in de Longobardsche wet. Van daar is by Willeramus *gemahela*, bruid; dat is, zoo de Hoogduitschers zouden zeggen, *versprokene*: 'tgeen ook ons *gemaal* is. *Gamales* zijn in de Longobardsche wet de *verbondenen* door een *beding* of *afpraak*.

Rin

Rinco. Schrijffteel?— Men kon denken dat het *rico* moest zijn, zoo er één woord dat *arm* beteekent op volgde: maar er volgt *quenum* (want dus schijnt men wel te moeten lezen voor *guenun*) dat is vrouwen. Moet het dus *man noch vrouwen* zijn, zoo schijnt het dienvolgende *winnō* (man) te moeten wezen, en wellicht mag er geschreven zijn *Uñū*, 'tgeen licht met *tintā* verward kon worden. 't Is zeker dat naar de spelling, in dit stuk gevolgd, het dan zou moeten zijn *wuñō*, maar wie kan weten, hoe die *w* vergeten of uitgewist was, toen 't Bamberger affchrift gemaakt werd.

Intusschen houde ik gants niet zeker, dat *guenun* niet recht is. Het Fransche *goux* en *guenille* heeft er verwantschap mee, zoo wel als *guenen*, *guelen* dat ons *weenen* en *kwelen* of *kwijnen* is, en het zou dus heel wel *rico ne guenum*, rijke *noch armen* kunnen zijn.

Zoo men *rinco* voor een *voornaam* aan kon nemen, kon het ook *rinco ne guenun* zijn (*prins* noch *bedelaar* zou men zeggen) als in § 46, edel of onedel. — In zulke oude talen, waarvan wy altijd weinig weten, in aanmerking van den veel grooteren omvang dan waarin wy haar kennen, en waarvan inderdaad zeer weinig tot ons gekomen, en dit weinige nog niet dan onzuiver en met onzekerheden gemengd is, kan men niet te omzichtig zijn, zoo in het aannemen, als in het verwerpen.

Na deze aanmerkingen zullen wy hier de verdeling in verzen doen volgen.

vs.

- 34.** **B**ebun that wuerod ¹
 allan (them) daga/²
 for themo wulfa;
³ wuonþobun alle/
 þifur he ⁴ so langa
 finum thionon thoꝛft/
 fo that er enig
 therno ni deba/
 thari sie thar at them
 wu ha wualbandeꝝ
 geld-solmon frumibun.
- 35.** **Þ**o quan frod guma
 ut fon them alahc.
 Erloꝝ trugu nahoz.
 Markl wuaꝝ im nluð/
 þuat he im soðlikeꝝ
 seggean wueldi.
- 36.** **Þ**i ne mohta ³ enig
 wuozba giseggan/
 them gisidra/
 þutan that he mit iꝝ
 fuidron hand wulꝝða/
 useꝝ wualbandeꝝ
 lera zo leꝛtana.
- 37.** **W**ude foꝛstobun
 that he thara habba

ge.

¹ *Werod*, of *wuerold*. ² Met een kleine omzetting der
 woorden. ³ Met uiclating van de copula *endi*, en zoo

- vs. 34. **B**eidde dat volk (*of, die menigte*)
al den dag
voor den tempel;
(*zy*) wonderden alle,
waarom hy zoo lang
zijne dienst onderwond,
zoo dat hy eenig
teeken niet dede,
daar *zy* daar voor den
tempel des Heeren
dienst-psalmen vierden.
35. Toen kwam (*de*) vroede man
uit van den heiligdomme.
(*De*) Grooten drongen nader;
groot was hun nieuw,
wat hy hun waarachtigs
zeggen zoude.
36. Hy en konde eenig
woord zeggen
(*aan*) het gezin,
buiten dat hy met zijn
rechter hand wijsde
onzes Heeren
wet te betrachten.
37. (*De*) lieden verstonden
dat hy daar hadde

be.

4 van *thar*; en dus 5 van *tho*. Dergelijke woordtjens
schijnen op meer plaatsen bloote invoegfels te zijn.

K

- gëgnungod godecundes /
 huaß selba he in in
 machti giseggan.
38. Tho habba he useß
 wualbandeß gelba
 (gerno ¹) gileßid /
 aiso is gigingi
 wuaß . . . gimarrodt.
39. Tho ward san after
 macht godaß gicundid /
 is craft mikil ward /
 ihu quan orand /
 an tra eldiu
 scolba im erbitwand
 giligid wuerdan.
40. Weda that wif
 wurdi giscapu /
 ihe wuinter forð geng
 ihaß gereß getal.
 (After ihu ²) Johanneß
 quam an iudeß licht.
 Lik wuaß im scori /
 fel wuaß im fagar /
 (fagar ³) fahß endi naglæß /
 wangun wuarun wulrige.
41. Tho furun thar wisse man
 swelle te samue /

ihæ

¹ *gerno*, d. i. vlijtig. Eene invoeging die het vers
 vereischt. Even zoo eischte 't die by het volgende tee.
 kon. ² De invulling van *after ihu*, schein om het vers

bejegend *van eene* openbaring,
wat hy-zelf hun niet
konde zeggen.

vs. 38. Toen had hy onzes

Heeren dienst
(*vlijtig*) verricht,
gelijk zijn (*beurt*)gang
was gemerkt.

39. Toen werd dra daarna

(*de*) macht Gods geopenbaard,
zijn kracht groot werd,
de Best bevrucht,
in haren ouderdom
zou hem (*een*) erfgenaam
gegeven worden.

40. Daarby die vrouw

werd zwanger,
de jaartijd ging voort
het ganfche getal;
Daarna Joannes
kwam in 't daglicht
(*'t*) Lichaam was hem fchoon,
't vel was hem blinkend,
(*blinkend*) hair en nagels,
(*zijn*) wangen waren weelderig (*blozend*).

41. Toen voeren (*kwamen*) daar wijzen
fnel by elkander,

de

noodzakelijk en verbindt den zin hier. 3 *fagar* fchijnt hier
herhaald te moeten worden.

K 2

thea swafoſtun meſt;
wunobobun theſ wuerkes/
bihi it gjo mahfi
giwerdan that wunbar;
fo aldun *quan* odan
wurdi barnanburgan.

- bg. 42. *Al* bouari it wuanlic:
gibod Godeſ ſelbes/
affnoban ſie gara
it wuerdan ni mohfi.
43. *Tho* ſpzak en gifcobot (man):
the ſo ſilo conſta
wiſara wuozdo;
ſragoda niutlic/
what iſ nama
ſcolodi weſan
an theſaro weroldi?
44. *Al* thunkid an iſ wuiſiglic
ſac an iſ gebarea/
that he ſi datara
unſ ſo it wuan;
that ina uſ gegnunga
ſon himſla ſendi.
45. *Tho* ſpzak ſan aſter?
thiu modar theſ kindeſ/
thiu thana magu
habba that barna

an

- 1 Met eenige omzetting, men zie hiervoor op bladz. 131.
2 Hier was zekerlijk ook of het artikel *en*, of de parti-

de naafte maagfchap ;
(*zich*) verwonderden (*zy*) des werks,
hoe het toch mochte
gebeuren dat wonder ;
(*dat*) zoo oude wijf onvruchtbaar
zoude kinderbaren.

vs. 42. Ten ware het, geloofbaar, (*zichtsbaar*),
(*'t*) gebod van God-zelfen,
begrepen *zy* gantschelijk
het gefchieden niet konde.

43. Toen fprak een verftandige (*of geleerde*),
die zoo veel kende
woorden der wijzen ;
(*en*) vraagde benieuwd,
wat zijn naam
zoude wezen
by dezen volke ?

44. My dunkt aan zijn gelaat,
ook aan zijn gebaar,
that hy zij beter
(*dan*) wy, zoo ik wane (*d. i. zekerlijk!*)
dat hem ons (*de*) befchikking
van den hemel zond.

45. Toen fprak fpoedig daarna
de moeder des kinds,
(*tot*) die der magen
had het wichtjen

op

cula *tho* uit te laten, welke in den geest dezer taal juist
zoo noodzakelijk niet is als *zy* het by ons zijn zou.

an ire barme :
Her quam gibod Godeſ /
quad ſtu / fernum gere /
that he Johannes
di Godeſ Iereu
hetan ſcolodi ¹ ;
that ic an minimum
hugu ni gidar
wendeau / ni wuithi /
of ic iſ gitaldan mot.

hſ. 46. Tho ſpaz en gilbert (man)
wuag ira gaduling ² :
Ne het gto wuicht ſa
uſuſ cunnleſ /
adalboznaneſ
eſtho onozleſ.
wi klaſun odzons
nlutſamna namon.

47. Tho ſpaz the ſroboman
the that conſta
ſa ſila maſlian :
Mi gibu ic rade /
rukca ne quenuu /
that he wuozd Godeſ
wuendeau diginna.

¹ *scolodi*, als in § 43, ſchoon hier *scoldi* ſtaat. ² Kleine omzetting, met onderdrukking van het *relatif*, als in deze oude taal niet vreemd is, en ook in vs. 45 waargenomen heeft kunnen worden.

op haren schoot:

Hier kwam bevel van God,
sprak zy, (*in*) vorigen jare,
dat hy Joannes
door Gods wet
heeten zoude;
dat ik in (*of tegen*) mijn
gemoed niet durf
omkeeren, noch wete
of ik des beschikken mag (*of moet*).

46. Toen sprak een oprechte,
(*die*) was haar verwant:
Niet heet toch iemand zoo
onzes geslachts,
edelgeboren
of onedel.
Wy kiezen (*een*) anderen
nutfamen (*voeglijken*) naam,

47. Toen sprak de vroede man
die daar kende
zoo vele spreuken:
Niet geef ik raad,
rijk noch armen,
dat hy 't woord Gods
om te keeren beginne.

* * *

Mijne meening was, het Vierde kapittel hier
op gelijke wijze (met afzondering der daar tus-

K 4

schen

schen in gevlochten glosfen) en in zijne versver-
deeling, te laten volgen, gelijk het by my se-
dert ruim vijftien jaren gereed ligt. Doch daar
het Stuk niet onmiddelijk tot onzen eigenen Taal-
tak behoort, en dus veellicht niet dan voor
weinigen van dat belang geacht zoude worden,
hetgeen ik er aan hechte, acht ik by mijnen
overvloed van stoffe dit best achterwege te laten.
Voor al, daar het met de ophelderingen daarby
noodig, en de rijke toepassingen op ons Neder-
duitsch die het oplevert, naar vereisch uitge-
werkt, eene vrij meerdere ruimte zou innemen,
dan onze gemaakte bepaling dezer Nieuwe Ver-
scheidenheden tot niet meer dan vier dezer Boek-
deeltjens, toelaat. Liever laat ik derhalve hier nog
twee of drie kleine stukjens volgen, die ik on-
derstellen mag dat in 't algemeen aangenamer en
vermoedelijk ook meer op hun plaats zullen
schijnen.



FRAG-

F R A G M E N T E N

VAN EEN OUDEN RIDDERROMAN.

FRAGMENTEN

VAN EEN OUDEN RIDDERROMAN.

Tot welken ouden Roman deze Fragmenten behooren, erkenne ik my niet in staat te bepalen. De naam van *Oriande*, die de zelfde met *Oriane* is, gepaard met dien van *Mad* gelijk het afgebroken, maar met eenen uitgang op *ijs* (*) voorkomt, doet noodwendig aan *Amadis* denken, als waarvan de laatste wellicht een verbastering zijn mocht: ook konden nog eenige meer der hier voorkomende namen met de gissing die dit aan de hand geeft bestaan; maar een aantal van andere namen, zoo wel als het overgroote verschil in tijd, en zelfs het geheele be- loop der hier voorgestelde gebeurtenis, zijn met den voorheen zoo naamruchtigen *Amadis van Gaule*, ten aanzien van leeftijd, of Fabelge- schiedenis in geenen deel' samen te knopen. En dit is even zeer waar ten aanzien van den ouden
Por-

(*) Zie het Fragment B. 1. b. vs. 8, 9.

Portugeefchen Roman, waaruit zoo de Fransche van Herberay, als Tresfans vertaling, geput is; hetgeen men gelijkerwijs ook met opzicht tot den wel hoogst waarschijnlijk oorspronklijken in het oud-Picardsch onderstellen mag. De verdichte geschiedenis dezer losse, schoon by één behorende Brokken, die, als zoo vele andere, tot de heerschappy van Karel den Groote behoort (*), bestaat in de lotgevallen eener doodlijk verliefde Oriane, die om haren Minnaar te zoeken, van Rijk tot Rijk omdwaalt, terwijl deze minnaar naderhand blijkt in volkomen vergetelheid (wellicht door betoovering uitgewerkt) zich harer niet alleenlijk geenzins te bekommeren, maar zelfs met eene andere gereed is in echt te treden, en bruiloftsfeest houdt.

Dit uit den aart-zelve aandoenlijk onderwerp, wordt (naar deze overblijffels te oordeelen) gewis door 't belangrijke der Epizoden, daarin vervlochten, op eene kunstmatige wijze beval-
lig en onderhoudend voorgesteld; en men mag zich verzekerd houden dat het gantsche Stuk, zoo belangrijk ter zake van taal en oudheid, wel tevens ook een van de lezenswaardigste dezer soort zij geweest, en waarvan men de verdere en volkomene opsporing zeer verlangen mag. Het gemeen

(*) Zi: B. 2. a. 5, E, en b. 10.

meen maken dezer zoo geringe overblijffels kart mooglijk tot het herkennen van andere nog te ontdekken fragmenten van dienst zijn, zoo wanneer eene vlijtige navorfching als die van mijnen vriend Hoffmann van Fallersleben (aan wiens vlijt wy ook dit verschuldigd zijn) verder wordt doorgezet; en zekerlijk is zoodanig een arbeid voor de Taalkennis verdienstelijker dan zy doorgaands (by ons ten minste) gefchat wordt. Ook is het inzonderheid deze hoop die my, na lang toevens en aarzelens, tot het in het licht geven van dit nu (helaas!) zoo onfamenhangend gedeelte heeft overgehaald.

De naam van *Oriande* is zekerlijk de zelfde met *Euriant* in den Roman van Gerard de Nevers; en in andere dergelijke is ook *Oriante* niet vreemd. De Portugeefche Amadis noemt ze *Ouroana*. — De naam van *Yfane* fchijnt my wel eenzelvig met *Yfande* of *Yfonde*, waarvan onze Dirk van Afenede in zijn Floris en Blancefleur:

*Wie hebben ghehoort van Yfonden,
Die minde haers mans neue Triftram.*

En deze (ook in den Amadis gedacht wordende (*)) is de *Ifeult* uit den *Trifan de Leort-*

(*) Tome I, page 83 by Tresfan.

Leonmois, ook wel elders *Iseut* en *Isot* in 't oud Fransch, en gewoonlijk by de Duifchers *Isolde* of *Isolt*, in het Engelsch *Ysoude*; welke schoonheid gehuwd was aan den Koning Mark van Kornwallis, Triftans Moeders broeder, en in den Walewein wordt gedacht als *Ysande van Yerlant*, in tegenstelling van *Ysande metter witter hant* (by Tresfan *Iseult aux blanches mains*). Ook moet er van deze Gelieven behalven het uitvoerige Rijmwerk in oud-Duitsch, en de overblijffels in 't Engelsch, in 't Wallisch, en Fransch, door den werkzamen Van der Hagen voor twee jaren zeer net en naauwkeurig in 't licht gebracht, een tot nog onbekend verhalend Gedicht van eene *edelen Frauen Ysan* bestaan in N^o. 341 der *Vacanissh-Heidelb.* verzameling. — *Ysanie* komt ook in den Amadis voor als een mannen-naam, en wel, van den Gouverneur van het door Amadis veroverde Eiland, daar *Isle ferme* genaamd.

Roccefloer (d. i. rosefleur,) schijnt een Fransche *epithète* of toenaam van Oriande te zijn, doch de namen van *Nigieel* den Harpspeler, van *Bleckase*, en *Spyet* zijn my (schoon *Piët* of *Piget* niet zoo geheel en al) vreemd; zoo wel als de Koning van *Pruuschen*, *Eufragius*. — Wat *Judas* betreft, dit is zeker noch naam noch persoon, die men verwachten kon hier te ontmoeten. Niet te min
doet

doet hy, zoo wel als Kaïn, zich op in meer dan eenen Roman. Immers, behalven in de *Reise des H. Brandanius*, ziet men hem in den *Huron de Bordeaux*, waar hy in de *grootte draaikolk die de golf van Perzie met de Kagrische zee vereenigt* (zoo het heet), verschijnt, als voor eeuwig gedoemd om daar met de baren te worstelen, 'tgeen niet verr' van den Magneetberg was, waartegen de schepen verbrijzelden.

Dat het Stuk, als genoegzaam alle soortgelijke in onze oude taal die tot nog bekend zijn, eene vertaling uit het Fransch is, betoonen niet slechts verr' de meeste namen daarin voorkomende, maar bewijst ook vs. 3 in ons laatste Fragment:

Twalfce seit ons vor waer, enz.

Dat de oudtijds beroemde *Clais Verbrechten* van Haarlem de vertolker zij, is zeer mogelijk; vooral, daar het Stuk ook zichtbaar genoeg van zijnen tijd, en van eene naar die eeuw zeer goede en gladde verificatie is, en de lofspraak van Maerlant en Niklays de Clerc in de *Brabandsche Yeeften* geheel niet onwaardig, wanneer hy gewaagt van de boeken,

*Die uten Walschen Van arleem
Clays Verbrechten scone dichte,
Dair scone woorden in sijn en lichte;*

op

op welke plaats ik nogthands vermeene dat de lezing, als in Maerlants Spieghel Historiaal, zou moet wezen: *Clays Verbrechten* SONE.

Doch, als de Heer Hoffmann my zeer wel aanmerkte, in en omtrent den zelfden tijd moeten in den omvang waar onze taal zich toen ter tijd over verspreidde, verscheidene Dichters geweest zijn die zich op zulke overbrengingen van al foortgelijke Romans, toen in bloei, vlijtig toeleidden.

Ik voeg hier nog by, dat in de Edda, even soodanig eene vergetelheid als hier de knoop des Romans schijnt te maken, gevonden wordt in den onvergelykelijken Sigurd, die door een drank van Grimhildur (gemalin van Koning Gjuki) zijne eedelijke verloving met Brynhildur vergat, en Gudrunur (dezes Konings dochter,) in huwelijk nam. Hetgeen daar de oorzaak van zijnen dood is, hem op het aandrijven dezer wraakzuchtige Brynhildur verraderlijk toegebracht. Een verdichtsel dat den grond der Fabel van 't in onze dagen zoo vermaard gemaakt *Lied der Niebelingen* oplevert, waarvan ook de naam zelfs al-leronmiskienbaarst de zelfde met *Niflungen* is, welke aan *Sigurd* en het geslacht van *Gjuki* gegeven wordt.

A. I. a.

* * *

- A. I. a. **D**rouwe/ ic salt b hebbeden:
Te sijnte patr wonē liedē /
.xij. moneke die sijn wit /
In dē kloster/ uerstaet dit/
5 **E**n .i. adt/ dit sijn .xij.
Dstaet wel uoz u te siene
Dat mē b niet iede v luere.
Recht uoz dē chooz leit .i. dure /
En eene haute sonder waen
10 **D**' in/ hrouwe/ moeti gaen
.xv. millen onder de erbe:
Sidi desmit in die ouerde/
Of met enigher hooft zonde /
Ghi blijfter in/ als ic oztonde.

* * *

- b. Judas erst hier al te lange /
Hi heeft genaden al te vele.
Orlande ontwochte de hele
Van bleckase/ en hi uoer wep/
5 **E**n judas maecte grot gescrep/
Grot carmp / en grot geween.
De blande slougē al in een /
Up tsaere d' hi was geseten.
Da so willec b uozt doen weten
10 **D**a orlanden van roecesloer /
Men dat ih'te binne zwoer

L

Em

Om mad' den boeden h'ē.
Molt minde wijs mā so zere
Als soe desbe/ dit eg' claer;
15 Bedl seit men eñ men seit waer/

* * *

II. a. D'outwe / b' wisse w't gebaē;
Dade ichene niet / ic ware b'doxt.
Sine instrumente rocht' uoxt/
Eñ ginc spelen / seker sijnē /
5 Doz de scone b'outwe sachtē;
„ Nojale mine eñ pure
Heist b' / b'outwe / tand' gebaē /
Orlande / scone figure /
Die lange dolende hebt gegāē
10 Om b' lief de zoete nature /
Die u h'ē al heist genaen;
Ghi sijn so vaste in sine latsure /
Al hat gezwozē die scrifture /
(A)G hinc soubet niet of mogē dwaē.”
15 Alse niggleel deze stamppe

* * *

b. D' soe dē .rū. van pzuuschē bāt/
Die men hlet eufragiūg.
Orlande seide: de here ihē
Moete betwaren al dat hler si!
5 Wil set comē / b'outwe bri /
Seide bā pzuuschē / de rlike h'ē.

Orla n

Orlande danketg hē zere/
Dat hise so wel ontfanc.
Doe sach soe gonder in dē rjht
10 Menigē sine handē wjngē/
Eñ der na sach soe hyngeu
In een hemde bloot/ ene brouwē/
Die was deuarē mz grote rouwe/
Eñ mz grote zericheide.

* * *

B. I. a. Die gr . . . is eñ zere oud/
Eñ crankelike.
Orlande goetene ouescelike/
Eñ bjaechdem wane hi quame.
5 Hi seide: brouwē / sonder blame/
Ic come gegae bā ouer zee/
Die lande bā galplee/
D' god in sef om onse zonde/
Eñ daer hi met sinē wondē
10 Al bloedich int graf wart geket/
Gewonden in .i. zuu' clet.
Dat graf rustic / lieue b'ouwē ;
Ghine horet nie bā sulke rouwe
Als in de zee es gesriet.
15 Ab hojt / brouwē / in kiegē niet.

* * *

b. Salaez / trost / eñ toeuclaet/
Welic ewelike uerloren/

L 2

Ter

- Der aerm' tijt w . . . ic geborett,
An god h'e / wat sal mijn' wese!
5 Bouē al der w'elt ute slesen/
So was mijn lief tsuptile g'ezin/
Eñ dan ridd'scepe souverein
An elker mankere / in elkes wijs.
M' ouegsch lief mad' /
10 Bouē allen clerken gepurgert/
Eñ die mi ih'ze bloet puniert/
Dā rouwē diē ic hebbe om h'!
M' wrede doot / dat ghi nu
Op mijn zoete lief moest comē /
15 D' ōme woerd god b'domen!

* * *

- II. a. Het's mijn moeje / het w't sijn w'p's;
An onse geslachte moeti h'wē;
Sone mach onse bzandscap n' b'derue
Lufften ons en hem.
5 M'. den here / ic seker hem/
Was dat te hojne leet/
Eñ hi antwozde wel gereet:
Dat ware scade hi miere wet/
Soude psane trouwē spret.
10 De vrouwe es so wel geboren/
Wat hebdi an .i. wicht b'roren.
Psane antwozde barginc:
M'. h'e / eijdel conjinc/
In ne kēne genē man
15 Die noit i' w'elt isf gewan.

b. Df

* * *

- b. Hl beide s met sicc
Eñ aldie heren comen daer.
Ewalste seft ons hoz waer/
Dat mā/ no wijf/ no hñnt/
5 Dā mad' ne wistē twjnt/
Maer dat hl was beuaren /
Sond' de gone die m3 hē warē.
Al bedert hñt mē d' feeste /
·xl· dage seft die leeste;
10 Eñ grote .Kt. sijt zeker das /
Deruaerdem zere dat hl d' was
Tuffen den bergē hine wiste w' /
Eñ .mad'. bzeef feeste daer
Mett' bzuut al sond' rouwe /
15 Eñ met siere moed' / der goeb' u^ouwe.

* * *

AANMERKINGEN.

A.

I, a. vs. 6. Voor *sene*, 'tgeen er staat, lees ik: *sens*.

7. Ter luere. 't Zelfde woord als ons *te loor*.

Wy zeggen *iemand te loor stellen*; even zoo is dit *te loor leiden*. Het woord *loor* of *leur* heb ik in mijne Geslachtlijst der Naamwoorden verklaard. Onze spreekwijze van *iemand in de luieren leggen* (dit acht ik te dezer gelegenheid daarby

te moeten aanmerken) is uit dit *se leure* *leiden* gefproten. Men zei naamlijk: *Hy heeft my in de LUERE GELEID*, en men verwardde *luere* met *lure*, en *leiden* (*ducere*) in zijn praeteritum, met *leggen* (*ponere*), als hebbende die beide *ik letde* en *geleid*. Wellicht echter dat hier ook een moedwillige woordspeling in schuilt, hoedanige zeer in den aart onzer Natie plach te vallen.

9. *Vaute*, gewelf, onderaardsche gang.

12 *Befmit in die ouerde*. *Befmet* met hovaardy.

14 *Orconde*. Dit woord, waar men veel byzonders in plach te zoeken, als ware 't *algemeene konde*, omdat men iets zeer onderscheidends in het woord *oir* stelde, en *oirconde* zei (gelijk het ook eigenlijk heet), is niets anders dan *verconde*, want beide *ver* en dit *oir* zijn het zelfde voorzetsel *over*, het een in verkorting door *apharefsis*, het ander door famentrekking der twee sylben.

b. vs. 1. *Erfte* D. i. blijft, vestigt zich, houdt zich op. Het kon echter *zwerft* moeten zijn.

3. *Ontcnochte*, praeteritum van *ontknopen*, of in eene andere uitspraak, *ontknofen*, (*entknopfen* zegt het Hoogduitsch,) even als *gekocht* van *koopen* gezegd wordt.

4. *Wey*. *Weg*. Gelijke verandering van *eg* in *ei* als van *legt* in *leit*, *zegt* in *zeit*, 't Engelsche *egg* en ons *ei*, en zoo in honderd andere woorden. Hiervan spreken de Engelschen ook den uitgang *ight* als *ijt* uit.

6. *Carmyt.* Gekerm. Een woord van *karmen* of *kermen* gemaakt, met een Franschen uitgang, toen niet ongebruikbaar.
8. *Tsaerc.* *Tf* is de *ch* der Franschen. Zie mijne Aanteek. op mijne Verhandeling over het Naïve in mijne Taal- en Dichtk. Verscheidenheden II. Deel. 't Kon derhalve een bedorven eigen naam (als by voorbeeld) *Charle*, zijn, zoo die hier te pas kwam. 't Zou ook *den saerc* (den steen) zijn kunnen. Doch ik beslis niet.
10. Van *roecefeur.* Mooglijk is haar volkomen naam, Oriande van *Roncefeur*. Mischien is het een epitheton, haar gegeven, en moet het *rofefeur* zijn. Veellicht is het ook *roncefeur*, als *doornbloesem*.
11. *Wien* enz. D. i. die van liefde voor Mad' verwijnde. Zie 't volg. Fragm. Doch voor *wien* leze men *wie* in het vrouwelijke. *Zwoer*, verteerde. 't Woord drukt *veretterde* uit, als in 't volgend Fragment reg. 13.
14. *Soe.* Dat *soe* het vrouwelijk voornaamwoord *zy* is, aldus door de uitspraak van het meervoudige *zy* onderscheiden, behoef ik hier wel niet aan te merken.
- II. a. vs. 1. De Minstreef, gelijk men toen de Zangkunsten naars noemde; zijnde Speellieden van beroep, overal aangenomen, gehuisvest, en rijk beloond, en onder wier schijn en naam zich somwijlen Ridder, ja Prinzen, verborgen; gelijk, by voorbeeld, koning Alfréd van Engeland onder dat voorkomen het leger zijner vijanden ging doorzoeken: de

minstreef Nigrieel, zeg ik, speelde ten ver-
zoeke der bedroefde Oriande op zijn harp
het lied dat hier volgt, en dat haar ver-
troosten moest, zoo lang haar het geheim
van haars minnaars verblijf en de oorzaak
van zijne vergetelheid harer liefde niet
was mede te deelen.

2. *Je ware verdort.* D. i. ik zou verdwaasd zijn.
Van *dore* (dwaas) het Hoogduitsche *thor*.
3. *Rochts.* Is dit: *brochti*, d. i. *bracht hy* voort?
Of is het: *roerde hy terstond*? *Raken*, waar-
van *rocht* het praeteritum is, voor het
treffen of *tikken* genomen, gelijk men de
harpsnaren deed met een stiftjen?
4. *Seker sijts.* Dat is *zijt des zeker*.
5. *Faijtyts.* De meening van dit zekerlijk half
bedorven woord is duister. 't Heeft het
voorkomen van een adverbium te zijn,
en met *tijd* saamgesteld, als ware 't *goed-
tijds* voor *terstond*. — Ik zou het echter
voor 't Fransche *faitise* (maakfel, ge-
dicht,) nemen, en lezen *sfaitys*. Men
vindt even zoo *faiture* voor *maakfel* in de
oude Hoogduitsche Romans.
6. *Noyale.* Lees *Loyale* minne. De *N* en *ft* wa-
ren in oude HSS. somtijds moeilijk voor
de Overschrijvers te onderscheiden, en er
mag eerst *Royale* voor *Loyale* geschreven ge-
weest zijn. — *Loyale* is van 't oude *loy*, wet.
7. *Heift* voor *heeft*. — *Tonder gedaen.* Te
onder gebracht, 't Fransche *ruinée*.
10. De vraag zou hier kunnen zijn, of men *lief*
afzonderlijk lezen moet, dan wel in één
woord,

woord, *Om u liefdezoete nature.* — Ik zou denken, het laatste; zoo om den samenhang van de woorden, als om de natuurlijke meening. *Haar liefdezoete nature is de tederheid van haar aart.* — 't Woord *fine* in vs. 12 slaat op haar lief, Mad', in wiens strikken haar hart gevangen was.

12. *Lasure.* Strik. Het verouderd Fransche *lasure* van *lacer*, waarvan ook *lacet*.

13. Lees hier, gelijk ik ontwijfelbaar acht:

Al hat gezworen die quetsure.

Al is hier *als*, gelijk wy thands zouden spreken. *Zweeren* is veretteren van een wond. Vergel. 't vorige *Fragm. reg. 11.*

14. *AG hine soudet.* De *A*, hier met het Romeinsche karakter gezet, behoort tot de volgende regel, welke een geheel nieuwe paragraaf begint; en de *G* moet met *hine* saamgevoegd worden tot *ghine* enz. dat is: *Gy zoudt het niet af mogen dwaen.* *Dwaen* of *afdwaen* is afvegen of afwaschen. De kwetfuur naamlijk.

15. *Stampye.* Dat is harplied. De harpen hadden in dien tijd soorten van pedalen, en het spelen op die harpsfoort werd *stampen* genoemd, 'tgeen ook wel algemeener gebruikt werd; en van daar 't woord *stampye.* — Hiertoe behoort hetgeen men in een oude Chronyk vindt wegens de uitvinding, daar genoemd

— *Van stampen die maniere,*

Die men nog houdt in tiere.

welke woorden wel eens ten onreche

verstaan zijn geworden van de Drukkunst.

Die harppedalen hielden echter geen stand, maar in mijnen tijd zijn zy wederom als op nieuw uitgevonden; waarvan Mad. de *Genlis* in haar nieuwlings uitgekomen *Memoires* wel mag nagelezen worden. Doch even zoo is het met een aantal nieuwe uitvindingen. Oude dingen geraken in onbruik, en worden vergeten; maar men valt op nieuw op het zelfde denkbeeld, brengt het ten uitvoer, en dan is het nieuw.

- b. vs. 5. *De here ihc̄*. Hoe hier de naam des Zaligmakers (als dit monogramma uitdrukt,) met *ſ* rijme, mag men vragen; doch het moet hier *Jesu* gelezen worden, en dit rijm van *u* met *i* is zoo vreemd niet.

Wil ſijt comen. Dat is: *ſijt welkom*. *Wel en wil* vindt men dus dikwijls door elkander gebruikt.

Vrouwe vri. *Vri* is een zeer algemeen epitheton van vereering, even als *here* ook, postpositive als adjectief gebezigd, *rike* en meer dergelijke, eertijds in zwang, zonder dat *zy* aldus eenige bepaalde of eigenlijke beteekenis hadden.

7. *Dankes hem*. Dankte hem *des*. 't Is een famentrekking van *dankede des hem*, welk *dankede* met *des* in één gesmolten, de *dd* tot *t* maakt.

9. *Gonder, ginder*. Ons *de gene* was oudtijds *de gone*, en, in het onzijdig geslacht *het gont*, waarvan in mijn tijd nog gezegd werd

werd *het gunt*. Van dit *gunt* werd het adverbium *ginds* en *ginder*, en van *gond* werd even zoo *gonder*. — *Rijnc* is *kring*, menigte volks; of de meening is bloote-lijk, *in den omtrek*. Ik zou het in den eersten zin opnemen.

14. *Zericheid*. Leed.

B.

I. a. vs. 1 en 2. Ik zou hier lezen:

Die grijs is ende zere oud,
Ende van lijve cranckelike.

Wanneer de tusschenwijdte tusschen de woorden welke wy aan te vullen hebben, te klein is voor onze invlechting, bewijst het (indien zy geene in de HSS. gebruikelijke verkorting toelaten,) tegen onze gisning; iets anders is het wanneer die wijdte grooter is dan ons invoegsel vervullen kan, om dat in de pergamenten bladen dikwijls of gaten of plekken voorkwamen, op welke niet geschreven kon worden, en wanneer pondom zulke plekken dan iets uitgesleten was, heeft de oude Overschrijver dikwijls in zijn afschrift de zelfde wijdte opengelaten.

3. *Ouescelike*. Dat is *hoveschelijk*, waaruit ons *heusfelijk* ontstaan is. Vergelijk hier vs. 9.
4. *Vraechdem*. Saamgetrokken uit *vraagde hem*.
Wane is *van waar*.
5. *Sonder blame*. Zonder logen; oprechtelijk gesproken.
8. *St'f*. Dat is *starf* of *sterf*, stierf.

11.

11. *Zuu'*. Dat is *zuver*, zuilver.
12. *Cuffic*. Kuste ik. — *Vrouwe* is vrouwe. Even zoo B. II. b. vs. 15.
13. *Nie*, nooit. Hiervan het Hoogduitsche *niet mahls* dat tegen over *jemahls* staat.
15. *In liegy niet*. Dat is: ik en lieg u niet, Echter is het te recht met *lieg* aan één geschreven, omdat dit *u* hier toonloos is.
- b. vs. 1. *Solaes*, 't oud Franfche *soulas* of *soulace* uit het Latijnsche *solatium*; doch niet eigenlijk *troost*, maar *verlichting* beteekenend.
— *W* Lees *w't*, dat is *werd* ik.
3. *Aerme tijt* is ongelukkige, jammerlijke tijt, Hiervan de uitroep *och arm!* dat is, *ô jammer!* niet, *ô arme!*
4. *Mijns*. Dus ingevuld voor 't gebrekkige *w -- s*, en te recht. *Mijns* is, *van my*. Nu zou men haar *mijner* doen zeggen.
5. *Ilezen*. Oude Anglicismus voor *gelezen*. Het oude Engelsch gebruikte de *i-* voor onze voorfylbe *ge-* in de participia praeterita. Zoo doet Chaucer zeer gewoonlijk; doch eindelijk verloren zy dit augment geheel.
6. 't *Suptile grein*. Dat is *de quintesfentie*, als de oude Chemie of Alchymie het placht uit te drukken. Het woord is niet het Latijnsche *granum*, maar 't Hollandsch *ge-rein*, dat is, het *echt-zuivero* der zaak. Zoo wordt het ook van het *bloed* gezegd. — *Suptile* is *subtile*, de *b* in *p* veranderende om de volgende *t*, met welke zy zich in de uitspraak verbinden moet.
9. *Ouesch*, *hovesch*, heusch. Zie boven a. a.

vs. 3. 't Woord had voorheen een *meêr* verheffende beteekenis, dan thands, en kwam eenigzins met *elegant* overeen.

10. *Gepurgiert*. Dit woord, nu door de toepassing aan een zuiverend buikmiddel *verknocht*, en zoo tot het diepst mogelijk *verlaagd*, maar nog in mijn tijd tevens een Rechtsgeleerd woord van zuivering en vrijspreeking van alle misdaad, had voorheen niets onedels, maar beteekende reiniging en veredeling van hart door de Godsdienst. Hiervan: *boven alle CLERKEN gepurgiert*, dat is, boven alle Priesters en Geestelijken rein en oprecht.

De oprechte en vurige doordrongenheid van het Christendom in de harten der Ridders was in die vroege tijden een hoog en eerste vereischte; en niet alleen was de plechtigheid hunner aanneming in dezen hoogen en aller eerbiedwaardigsten rang een Godsdienstige plechtigheid, en zwoeren zy het Geloof en de Kerk voor te staan, en hun bloed en leven daarvoor ten allen tijde gereedelijk en met vreugde op te offeren, maar ook bracht hunne infelling den volstrekten afkeer van eigen glorie en alle verzaking van zich-zelfven meê. Heerlijke lesfen vindt men in den Roman van Perceforest, (Vol. II. fol. 121 vo.) over den gruwel van hoogmoed, en den innigen plicht des harten om zich-zelfven geen lof, maar dien alleen aan God toe te eigenen. Waarlijk ook

ook de Geestelijkheid-zelve mocht ze ten voorbeeld stellen, en de zuivere zedenleer der artikelen welke de Ridders bezwoeren, zou beter op den prediktoel passen dan die men uit Heidensche filosofie haalt.

11. *Puniert*. Lees: *pungiert* of *punjiert*, dat is, prikkelt.

13. Het blijkt, dat zy hem voor gestorven hield, terwijl hy intusfchen haar vergeten was en zich elders verbinden ging.

II. a. vs. 2. *Herven* voor *erven*, als in tegendeel *ovesch* voor *hovesch*, hoedanige verwarring van de *spiritus lenis* en *asper* niet vreemd is, maar aan een verschil van dialect toe te schrijven.

3. *Sone* is *so en*.

5. *Kl*. Lees *Kl*, dat is *Karel*.

6. *Te horne*, *te horene*. Dat is *Om te horen*.

8. *By miere wet*. Lees: *weet*. Het is, *by mijner wete*. *Wete* is een vervrouwelijking van *weet*, 'tgeen als wortel van 't werkwoord *weten*, Mannelijk is. Van welk vervrouwelijken door de *e*, mijne Verhand. over de Geslachten, §. 67, spreekt.

11. *.I. wicht*. In vroeger tijd had dit woord iets verachtelijks voor *man*, en niet vreemd is dat men 't voor *booswicht*, of 'tgeen daaraan grenst, gebruikt vindt. — *An* is *tot*.

12. *Varijnc*. *Varing*, dat is *terstond*. 't Is een adverbium, doch eigenlijk een oud participium op *ing*, en dus, *varende*, van *varen*, als ware 't *in voortgang*, onafgebro-

broken. Ons *vaardig* is hier ook van.

13. *Eydel*, dat is *edel*.

15. *Lijf gewan*. Dat is, *lief kreeg*.

b. vs. 1. *Deide*, dede. Even zoo A. I. b. vs. 14.

Deze verwarring van de enkele en dubbele *e*, waarvan wy de laatste ook *ei* schrijven, en zoo van de vokalen in 't gemeen, is in alle de oude schriften op te merken. Hiervan *grot* voor *groot*, *vor* voor *voor*, *erst* voor *eerst*, en daartegen, dit *deide* voor *dede*, en elders, *lede* voor *leide*.

3. 't *Walsce*. Het Fransche; waarvan dit eene navolging is, gelijk alle de oude Ridderromans uit die Eeuw, ons bekend geworden.

5. *Twijnt*. *Twint*. Dat is, iets in het geringste. Men zie hiervan Huydecoper.

Ne wisten in 't meervoudige. Thands zouden wy in het enkelvoudige zeggen: *Man noch vrouw* wist er iets van. Doch de uitdrukking van het HS. is volmaakt goed. *Noch* is in de oude taal koppelwoord gelijk *en* en *ook* zijn, en de ontkenenis door *n* wordt daarby herhaald om dat de geheele uitdrukking negatief moet zijn; en dit negatief is naar 't oude taalgebruik dubbel, dewijl 't eerste *noch* het *ne* (in later tijd *en* geschreven), en 't volgende *en* het *niet* bevat, welke samenkomst alle ontkenenis vereischte. Maar thands in tegendeel, daar *niet* enkel en alleen de geheele uitdrukking negatief maakt, is *man noch vrouw* wist, of *man en vrouw wist*

wist niet, in eene doorgaande zeggingscollectivè te verstaan, even of men zei, 't huisgezin (*bestaande uit man en vrouw*) *wist niet*.

6. *Bevaren*. *Beland of veyaren* zouden wy thands zeggen.

7. *Sonder*. Behalven. Het Hoogduitsch zegt nog *sondern*, en gebruikt het, in meer algemeenen ómvang, ook voor *maar*.

Dat *mz* een verkorte schrijfwijze voor *met* is, verfttouw ik dat ieder weet.

8. *Bedect*. Dat is: Zonder dat het bekend was.

9. *leeffe*. *Jesse* of *geste*, historie, 't Latijnsche *gesta*, doch enkelvoudig woord by ons.

11. *Veruaerdem*. D. i. *vervaarde hem*, verschrikte hem, op 't vernemen (by onverwacht gerucht) dat Mad' zich ergens tusfchen de bergen onthield.

14. *Metter bruut*. Met zijn nieuwe bruid.

15. *Vouwe*. Vrouwe. De letter, hooger dan de andere gesteld, moet altijd met een *r* gelezen worden. Dus is by voorbeeld *gote* voor *gröte*, *v^hse* voor *vreze*, en *patik*, *Patrik*. Ik heb dit reeds elders opgemerkt, en 't is een openbaar algemeen ding, aan ieder die ooit oude HSS. gelezen heeft, welbekend. Doch in B. II. a. is *n^t* voor *niet*, by gebrek van plaats op die regel in 't oude HS.



OVER

OVER DE
UITGANGEN OP
M EN NG.

M

OVER DE
NEDERDUITSCH E UITGANGEN DER
WOORDEN OP

M E N N G.

In mijne kleine Verhandeling over de Voorzetsels merkte ik aan dat *om* eigenlijk *o-ing* is, van het Thema *o* als rondte, en dus inderdaad *berondend*, circumdans. Deze zelfde verklaring gaf ik van den uitgang op *m* in vele woorden, by § 85 van mijn werkjen *Ov r de Geslachten*; en in de nasporingen van den oorsprong eeniger nomina in mijne Geslachtlijst-zelve was dit beginsel op verr' na niet nutloos. Ik wil hier thands een zeer treffend voorbeeld bybrengen van de oudheid en teffens algemeenheid van de toepassing dezes beginsels in een zeer gemeen woord, thands geheellijk van aart veranderd, maar uit oude geschriften kenbaar.

Men weet, en hiertoe behoeft niemand een

M 2

groo-

groote belezenheid, dat onze oude schriften *ik bem* voor ons *ik ben* zeggen; en 't is zichtbaar, dat dit *ben* 't zij eene andere uitspraak, 't zij een ander woord is, van 't welk men den infinitivus *bennen* maakte, en waarvan straks! Doch vragen wy, wat dit *ik bem* eigenlijk zijn mag? — De zaak is vrij klaar. 't Is het oude participium, of (wil men 't) nomen verbale, uit *be-ing* saamgetrokken, en *ik bem* is dus even zulk eene samenvoeging van het persoonlijke voornaamwoord van doening als in 't Engelsch *I love, I cry*, waarvan in onze ophelderingen over de Conjugatien (*). Het onderscheid tusschen dit *bem* en *ben* bestaat dus alleen in 't gebruik maken van het onbepaalde werkwoord of van zijn participium, beide evenzeer als nomina te erkennen.

Blijkbaar is het, dat dit *be-ing*, by onze Ouden *bem*, gevormd is van het oude thema, by de Engelschen in hun *to be* bewaard, en in onze taal, als infinitif, *be-en*. En het is dus zeer zichtbaar, dat ons *ik ben*, ook niet anders is dan een samentrekking van *ik be-en*, waarom ook de *e* helder is, een kenmerk by ons, van samentrekking.

(*) Nieuwe Taal- en Dichtkundige Verscheidenheden, III. Deel bladz. 28, 1°.

king. Zie daar dan de wezendlijk overoude pa-
ring van 't onbepaalde verbum men het pronou-
men, even als in het Engelsch!

Dat genoegzaam alle onze werkwoorden die
in *men* uitgaande zijn, dezen zelfden oorsprong
in hun eerste perfoon toonen, is kernelijk, en
wy kunnen de toepasfing van voorgemelde § 85
daarop niet genoegzaam aanbevelen. 't Is daar-
meé volkomen het zelfde als met de verba in
ngen en *nken*, gelijk in de Aanteekening in ons
III. Deel, bladz. 42 en 43, werd opgemerkt.

Even het zelfde als in 't oude *ik ben*, heeft
plaats in het Engelsche *I am*. Dit is mede een
participium *a-ing*; en het vergeten werkwoord
waar het oorspronklik uit gevormd is, is *to a*,
ons *a-en*, waarvan in onze Geslachtlijst, en by
ons als *vloeien* bekend. Het *zijn* is een during,
een effen en stille voortgang, eigenaartig met
den voortgang van een stroom vergeléken; en
ook dit woord *zijn* is van *ze-en*, *zi-en* dat
desgelijks *vloeien* is, alhoewel met meer
kracht. — Op gelijke wijze is ook ons *be-en*,
waarvan *ik ben*, niets anders dan dit zelfde *a-en*
(met zachter uitspraak ook *e-en*), verrijkt met
het voorzetfel *be*. Het is *be-e-en*, (*be*, als ge-
M 3 zegd

zegt is, in den zin van *om* of *aan*, genomen,)
en dus *aan-* of *voortvloeiend*. — En de samenhang der zaak vordert, dat ik hierby nog aante-merke, dat ons *wezen* even zoo het vloeiet uitdrukt, waarvan ook het *wasfer* of *water* zijn naam heeft; terwijl nog bovendien het groeier of grooter worden door het zelfde *vloeien* in het werkwoord van *wassen* wordt uitgedrukt.

Het is dus, dat men tot de eerste beginselen der taal opklimmende, haar grond in de zielsbevatting der wereldverschijnselen vindt, waarvan de volkomener en algemeene opmerking ons de taal doet erkennen als waarachtige sleutel van de menschelijke bevatting, die teeken en blijk der oorspronkelijke eenheid van onze beschouwing der voorwerpen is; te gelijk met het onmiskenbare blijk en gevoel van een hooger en geestelijke wijze van bestaan en bestemming, dan waarmee men zich in dit algemeen en steeds toeneemend verval, in weêrwil van 't eigenbesef en den drang van zielsbehoefte, zoo niet vergenoegen, ter minste te vreden wil houden.

In 't voorbygaan merk ik aan, dat deze opmerking der verwarring van *ng* met *m* ook vele oude Latijnsche woorden voor zuiver Duitsch of van Duitschen oorsprong erkennen doet, terwijl de oude en later Grammatici daarover allerlei val-

valche en gewrongene uitleggingen uitspreken, die geenerlei grond hebben.

Wy willen te dezer gelegenheid nog iets over de uitspraak van deze letter *m* opmerken, welke tot deze losse Stukjens de gelegenheid gaf.

Daar is in de uitspraak van de *m* een groot onderscheid, naar mate van den streek der lippen, waarop zy gevormd wordt. Gelijk zij een mondfluitende letter is, kan zy op tweederlei wijze in aanmerking komen, als eigenwerkend of medewerkend. In een sterke klemming der *ng* door de keel als men *ng* uitspreekt, klemmen zich de lippen als ter ondersteuning, en zoo is de overgang van de *ng* tot *m* aan te merken. Waar, in tegendeel, de *m* op zich-zelve wordt uitgesproken, geschiedt dit met eene eenvoudige sluiting der lippen, slechts min of meer klemmend, en dit is de echte en zuivere *m*. Doch waar men veel geweld doet in 't uitspreken, is dit geene eenvoudige sluiting, maar met eene intrekking der lippen naar binnen den mond vermengd; en dan wordt by de *m* een vrij duidelijk zweemfel van *b* of *p* gehoord. Deze nu is de oude geweldige

uitspraak der Hoogduitschers en hiervan *humb*, voor ons *om*.

Deze *b* of *p* drukt by ons een belachlijke grofheid en onbeschaafdheid uit, die daarvan ook (met een nabootsenden klankvorming,) *plompheid* heet. Doch iets van deze uitspraak vormt zich ongewillig in het uitbrengen der opvolging van *t* op *m*. Zoo zei en schreef men oudtijds *hy kompt*, in ons Neêrduitsch zoo wel als in 't Hoogduitsch. Zoo zeggen de Amsterdammers inzonderheid in de diminutiven *bloemrjen*, *naamrjen*, (uit *bloemetjen* en *nametjen* saamgetrokken,) *bloemrjtjen*, en *naamrjtjen*, ja schrijven zy zelfs, zonder *t*, *bloempjen* en *naampjen*, even als zy *lipjen* doen, waar de *p* tot het woord-zelf behoort. Blijkbaar verkeerd en ongerijmd is zoodanig een spelling, daar zy noch op den aart van het woord of zijn uitgang gegrond is, noch tot de uitspraak vereischt wordt, waarin deze flauwe zweem door zich-zelfs in de opvolging van de twee letters *m* en *t* wordt verwekt, en zoo veel mogelijk zelfs te vermijden is, als gevolg eener niet genoeg geoeffende lichtheid van uitspraak. Even zoo is het in sommige woorden meer. Zoo zegt ons Gemeen op veel plaatsen *hembt*. — Eigenlijker is *mp* in de plaats van een herhaling van de *m*, of wel, samen-

mentrekking van *m* met *ng*. *Glimp*, by voorbeeld is inderdaad *glimming*. *Stamp*, is *stamming* van *staan* in transitiven zin als doen staan. *Schimp*, *schimming*, als beschaduwing, beschemering, enz. Doch gelijk gezegd is, het geeft aan elk woord eene zekere ruwheid en plompheid, die meestal, schoon inzonderheid waar de tandletter daarmee samenfloeit, het onaangename van iets onbeschaafds met zich brengt. Plomp is het dus wanneer Huigens om op *romp* te rijmen, *glomp* voor *glom* (het praeteritum van *glimmen*) gebruikt; en het is alleen te dulden omdat men in zijnen tijd ook zoo wel *glimpen* als *glimmen* in den infinitivus zei.

Deze hardheid en plompheid van uitspraak overeenkomstig met den toestand des volks in oud Duitschland, vooral sedert de Berglandsche dialekt daar de Neder- of lagerlandsche verdróng, en dus Duitschlands taal meer van de onze verwijderende, ook de echte uitspraak van 't overgeblevene lager Duitsch by de uitbanning daarvan uit Hoven en Kerken, vervallen deed. Deze (zeg ik) was het die onzen Landaart zoo afkeerig van die taal, en deze, nevens de onbeschaafdheid onzer Duitfche Naburen, uit wie de Westfalingen hier best bekend waren, als tot gedurig voorwerp van de Hollandsche bespottung maakte. Wat

plomp en ruw was, werd lachende met een Hoogduitschen of Westfaalschen naam genoemd. Onze boeren by voorbeeld, waren altijd zeer net en regelmatig in het planten van hunne groente enz. in zoo verre dat de rijen, in welke strekking men die ook beschouwde, als naar de lijn getrokken scheenen. De naburigē Duitsche plantingen waren het tegendeel. Hiervan zei men om een flordigen wanschikkelijke ordening te bes teekenen, *flansfen* (het Hoogduitsche *pflantzen*), en dit *flansfen* werd synonymum van *in 't wilde neersmijten*. Op gelijke wijze was lelijk op zijn Hoogduitsch een veel erger lelijk zijn dan een ander, en voor lelijk zei men dus, om zijn afkeer recht te kennen te geven, *hesfelijk* (*hässlich*), hetgeen Huygens ook op deze wijze gebruikt; en dus is onze gemeene spreektaal vol van Hoogduitsche woorden ter uitdrukking eener verregaande afkeerigheid. Ik gaf daar eenmaal by ons Hollandsch Instituut een uitvoerig verhoog over in, met menigte van voorbeelden, die ik hier niet herhalen zal.

Wat het woord van *Mof* belangt, by ons aan Westfalingen gegeven, die jaarlijks het koorn kwamen maaien; ik heb dit in mijne ophelderingen op Perzius verklaard, en 't beteekent een-
vout.

voudig *maaiet*, van ons oude werkwoord *moēn*, Engelsch *to mow*. Het is dus geen scheldwoord als vreemdelingen meenen, ten zij, voor zoo verre de uitstrekking daarvan op andere Duitschers betreft, die noch maaiers noch Westfalingen zijn.

Deze verandering of overgang van den uitgang der woorden op *m*, is by ons een verzachting van de onaangename keelklemming, door welke onze taal van lateren tijd by de andere Natien zoo onaangenaam luidt. Het kost hun inderdaad ook een grooter en veelal onvruchtbare poging om onze keelletters wel uit te spreken. In de mengeling der klanken die ons eigen is, en de verschillende *nuances* van die, zijn zy met dat al niet ontbloot van iets aangertaams, wanneer zy die zachte klemming aan de *n* geven, die alleen een versterking van die letter is en waarin de letter een midden houdt tusschen *k* en *g*, uit welken hoofde onze Ouden in Vondels tijd ook vrij onverschillig de woorden als *gang*, *dwang*, in *ng* en *nk* eindigden, gelijk ook de uitgang *-elijk* eigenlijk *-el-ig* is (*), en de meeste woorden op *k*, inderdaad van dien zelfden uitgang *ig* zijn. Doch dat

(*) *Verstandelijk* b. voorb. is *verstandel-ig*. In de Verhand. over de Gesl., en elders te meermaalen opgemerkt.

dat men tot de razerny vervallen is van in deze .ng, de twee letters te verdeelen, en elk als afzonderlijk te doen hooren, is aan elk oud Hollander, en aan elk die het minste gevoel voor welluidendheid heeft, even onverdraaglijk als het by voorbeeld aan een Engelschman is; en niet dan een verfoefel der schandeeuw, die de derde van ons bestaan federt de vestiging des Gemeenenbests is, en dus in 1772 begon. Een jaar, waarin de zondvloed aller plagen zich over ons begon uit te storten, aan welke nog in lang geen einde te zien is, en die wel een nieuw herboren worden van geheel het volk vereischen zouden, om te kunnen hersteld worden.

Het is inderdaad door het vroeg aanleeren van vreemde spraken, ja het opbrengen van onze kinderen daar in, dat ik geheel onze zoo zoete en zachte zoo wel als krachtige en volzinnige uitspraak van onze Volkstaal verwoest heb gezien; en, wanneer men hier by voegt de mengeling van Fransche spreekwijzen en vormen van uitdrukkingen, die zoo veel vroeger alreeds met de Fransche Refugiés algemeen by ons werden, zoo mag men erkennen dat het niet te verwonderen is, indien, na eene volflagen omkeering van ons Vaderland en de daaruit gevolgde algeheele ontaarting der Natie, onze taal

taal in haar eigenaartigen geest en wezen ten eenenmale verloren ging. Alleen ontbrak er de Siegenbekiaansche wanspelling, en Verhoogduitschte uitspraak naar die spelling, nog aan, om haar den doodslag te geven, de grootste domheid en redenloosheid op het edelst geschenk dat God aan den mensch gaf, te doen zegenpralen, en de beste Natie tot erger dan verbeestelijking in verstand zoo wel als in zeden te doen verbasteren; en, daar deze verbastering steeds in een geometrische progresie toeneemt, wat hoop blijft er aan den waren Hollander voor zijn Vaderland, dan in God-alleen!

* * *

Laten wy te dezer zelfde gelegenheid dit *be* dat het wortelwoord van *ik ben* enz. is, nog wat verder ontwikkelen, tot een kleine en nog nietige proeve van taalgronding, maar die wellicht anderen ter aanleiding strekken mag om tot dieper en inniger taalwetenschap in te dringen; waar het misfchien nog te vroeg is om eene algemeener aandacht op te willen vestigen, maar die (ik vertwijfel daar niet aan) eenmaal door volkomener inzicht in de taal als zoodanig, onze zielkennis bevorderen mag.

Wy

Wy hebben meermalen aangemerkt dat *e* en *a* (verwisselende letters) vlakke en vloeiing, en zoo, water beteekenen (*). Het is deze beteekenis, 't is dit denkbeeld en de overweging van *vloeiing*, waaruit die van *wording*, van *leven*, van *during* ontstaat. En wanneer wy het leven een vloeienden, een voortsnellenden, een afloopenden stroom noemen is dit geene Metafora, maar eene eenzelvige voorstelling der zake. Als *wording* en *during*, is het de voorstelling van het *zijn* of *bestaan*-zelf, en, als alle *vokalen*, aan adspiratiën onderhevig, naar de verscheidenheden zoo van individueele of persoonlijke, als van algemeener en volks-uitspraak.

Zonder dit verder te willen uithalen, merken wy hier alleenlijk op, dat het ten aanzien van 't leven, met de *a*, (als *a-en*) zich in ons *a-em*, vertoont, en met den natuurlijken overgang voorts tot *a-d-em*, en *a-th-em*, en *a-f-em* wordt. En even zoo met de *e*, in het woord *le-v-en* zelf; hetgeen *e-en* is, met de *l*, als buigzame uitstrekking, gekoppeld, gelijk deze *l* ook in *liden* (voort- of voorbygaan, waarvan *voorleden* enz. en waaruit *g-lijden* is) aanduidt.

Op

(*) Zie mijne Geslachtlijst der Naamwoorden op *a* en in de Byvoegfels, gelijk ook op *adem*, *amstel*, en *eam*.

Op gelijke wijze als *a-ing* van *a-d-ing* (zie de Geslachtlijst ter aangehaalde plaats) tot *a-f-ing*, en zoo *a-f-em* wordt, wordt ook *e-en* tot *e-f-en*, en van dit *esen* is het oude *es*, dat we nu *is* uitdrukken, in de derde persoon van ons verbum substantivum; en voorts wordt dit *ezen* met de lipblazing, *wezen*. — De sissende tong- of tandblazing verbindt dus de twee sylben in *wesən*, (*wezen*); doch van die tandblazing uitgaande, wordt ook 't eigene grondwoord *e-en* tot *ze-en*, en, met eenen helderer of meer blazenden klank (als de Grieksche η uitdrukt,) tot *zē-en*, dat in één getrokken, ZHN (in het Grieksch *leven*) en ons *zijn* is.

En eindelijk wordt het *e-en* met het voorzetsel *be-*, tot *be-e-en* of *b e-en*; en, met frequentative vorm, *be-ēnen*, 'tgeen te samengetrokken ons verouderd *bennen* of *binnen* der Noordhollandsche dialect maakt.

Daar is dus geen regelmatige vorming in dat alles. Het grondthema *e* en *a* zijnde, levert in opvolging

e-en en *a-en*;

waarvan *e-ing*, nu *cem* (subst.), *a-ing*, in 't Engelsch *am*, en ons *a-dem* (subst.)

e-z-en, nu *wezen*;

ze-en,

ze-en, nu *zijn*;

be-en, waarvan *be-ing* in 't Engelsch en ons daarvan faamgetrokken *ik bem*;

be-en-en, waarvan ons *bennen* en *ik ben*.

En de onregelmatigheid onzer Conjugatie van het verbum substantivum is overzulks, in zichzelf beschouwd, op verre na zoo vreemd en zoo groot en zonderling niet als zy doorgaands wordt aangemerkt, en niet grooter dan of men *wellen* en *willen*, *baden* en *waden*, of *geten* en *eten* door malkaâr gebruikt. — Dat ook *baan*, *pad*, 't Grieksche *βαινω*, 't Latijnsche *vadere* (gaan) en *evadere*, (ontgaan en worden), zoo wel als het Engelsche *to paddle* (roeien) en *padder* (roeispaan), gelijk *baden* en *waden*, *water*, *wal*, en *wel*, en zoo meerdere by ons, hiermeê samenhangen, zal men ook op zijn plaats aangemerkt vinden in mijne Uitvoeriger en verklarende Geslachtlijst der Naamwoorden, die voor de pers in gereedheid ligt. Doch wy kunnen hier ter plaatse de geheele vruchtbare ja onuitputtelijke af- en uitvloeifels dezès wortels niet omvatten noch uit een zetten; het geen een geheel Boekdeel als dit niet omvatten zou.



PRŒE.

P R O E V E
V A N
S P R E E K W O O R D E N
E N
S P R E E K W I J Z E N .
(V E R V O L G .)

N

THE
LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF TORONTO
130 St. George Street
Toronto, Ontario
(416) 978-2000

P R O E V E
V A N
S P R E E K W O O R D E N
E N
S P R E E K W I J Z E N.

X I.

Ik ben geen Bremer.

Dit zegt men by de weigering, van een zaak die te doen staat of half gedaan is, uit de hand te geven om door een ander afgedaan te worden. — Wat wil dit zeggen? Is 't in het karakter der stugge en sture Bremers, die zich door vastheid van besluit en zelfs doordrijvenheid onderscheiden, een half gedane zaak over te geven? In 't geheel niet. — Of waren zy in vroeger tijd handeloos? — Al te plomp misschien om een zaak goed uit te voeren? — Neen, zy waren integendeel wel by 't hoofd en by de hand, en

N 2

over.

overtroffen daarin wel de meesten der Duitfche Rijksfteden, waar echter altijd naarftigheid en wat men industrie noemt, gebloeid hebben. — Wat dan? — Helaas, de arme *Bremers* zijn hier even onfchuldig ingetrokken als, of Vader VOETIUS in het zeggen van *een goed Voetiaan zijn*, voor iemand die onvermoeid gaan kan, (als 't welk men *voeteeren* noemde), of de *Ethica* in dat van *een goed Ethicus zijn*, voor een groot *eter*. Uit een dar-tele spotzucht en allufie van woorden, van vroeg reeds de geliefkoosde geestigheid onzes Land-aarts, die men in de oude spreekwijzen alom op-merken kan, waarvan duizenden, in den eerfte aanzien duifter, middagklaar worden, wanneer men dezen sleutel gevat heeft en weet aan te wenden.

Maar wat is dan die *Bremer*? — Eenvoudig een yokaalverandering van *bramer*; en dit vereischt nu zijne opheldering.

De Spreekwijze is niet overoud, maar eene bespotting der Fransche kleederdracht van de zestien-de eeuw, toen de weelde aldaar, in plaats van de oudtijds taamlijk korte en om de pols gefloten mouwen van het mans opperkleed, over welker boord de enge hemdmouw met geborduurde of gespeldewerkte puntranden overgeflagen was, (en
waar

Waar dus de hand geheel vrij en volstrekt onbelemmerd uitstak tot allerlei verrichting,) de lang afhangende lubben met franje aan de niet meer omgeslagen mouw invoerde, die al steeds en vervolgens meer verlengd tot over de vingers heenhingen. Men noemde die aan- en overhangende lange franje (onder meer namen, die er aan gegeven werden,) aan 't Fransche Hof *aguillettes*, en van daar, by ons *bramen*. Men weet dat ons woord *franje* ook niet anders beteekent. Zie daarvan onze Verhandeling over de Geslachten, § 109, en Aanteek. *aaaa*. Zy waren de algemeene spot onzer Hollanderen, wanneer sommige Edelen ze begonnen te dragen; en zoo dra zy verschenen, noemde men hen die dus gebraamde mouwen of *manchetten* droegen met den naam van *Bramers*. En gelijk men deze overhangende manchetten-zelve, die wy naderhand toen zy uit Kamerijksch doek bestonden, *lubben* of *lobben* heetten (in 't ouder Fransch *lobe*, uit het Latijn *lobus*), ook *bremen* voor *bramen* noemde, (welken naam zy voerden van met franje bezet te zijn, en lang behielden) zoo zei men dan ook wel, om te lachen, een *Bremer* voor dien die ze droeg; en die naam van *breem* werd ook wel hier en daar (κρηταχρησιμῶς,) voor alle aangezette randen gebruikt, waarvan men by Kiliaan *breme* en *bremel*, by
zijn

zijn schrijven alreeds van de eigen beteekenis afgeweken zijnde, door *fimbria* en *limbus* overgezet vindt; en zoo vertaalt hy ook een daarvan gemaakt werkwoord, *verbremen*, 'tgeen hy echter als eigenlijk *ver-bramen* zijnde opgeeft, door *fimbriis ornare*.

Na deze woordverklaring kost het niet veel moeite, zich voor te stellen hoe belemmerend dergelijke *bramen* of *bremen* in het behandelen van iets dat een vrije hand vorderde, zijn moesten. Ik heb itt mijn vroegen tijd nog een overblijffel gekend van die dracht, die toen nog by sommige zeer oude en overdeftige leiden aangehouden werd; wanneer de roksmouwen vrij kort waren, maar de rijk geplooide fijne hemdsmouw om 't gewricht van de hand sloot en daar loszwerende lubben van had afhangen, die ten minste tot op de nagels der vingers reikten, maar by sommigen geheel en al over hand en vingers heenhingen. Met zoodanige de handen omgevende lappen kon men niets doen dat van dien aart was dat het of eenigzins de hand of vingers besmetten mocht, of dat tot een juiste aanvatting onder of tuschen de vingers het roezicht van 't oog vereischte. En derhalve was 't gevolg, dat men of niets dergelijks beproeven, of, begon men 't, het onafgedaan uit de hand geven moest

om

om door een ander te worden verricht of vol-
eindigd.

Het zeggen: *ik ben geen Bremer*, is dus: *ik draag geene lubben over de handen heen hangende*, maar kan mijne handen en vingers behoorlijk roeren en gebruiken.

Andere uitdrukking van gelijken aart, doch by eenen minderen rang van burgerlieden, was: *Ik kan de mouwen (of, de armen) opstroopen*; waarvan weêr tot synonymum strekte: *ik kan zelf de handen uitsteken of roeren*.

Dat men intusschen *Bremer* voor 't eigenlijke *bramer* zei, kan zekerlijk wel een bloot dialectverschil zijn, doch natuurlijk doet het zich op als mede een uitwerksel der dartele spotzucht onzer Natie, die toch altijd in den weer was met eenigzins gelijkende woorden moedwillig te verwarren, ten einde door een soort van dubbelzinnigheid gelach te verwekken, doch hetgeen, eens algemeen geworden, ten laatste vele geestige toespelingen en uitdrukkingen onkenbaar, ja onverstaanbaar maakte, daar de een den ander slechts nasprak, zonder erg of inzien.

X I I.

Ik kan de ooren schudden dat ze klappen.

Spottende vervalsching van de echte spreekwijze, dus verdraaid om gelach te verwekken. — Wat ooren toch zouden dit zijn!

Het ware zeggen is: *Ik kan of ik mag de ooren schudden*, dat niet anders is dan *het hoofd schudden*, en dus, *neen* zeggen, **WAT** zy (ook) *klappen*. *Quicquid dicant homines.*

X I I I.

Een rechte Jan Ganaza.

Deze oude *Jan Ganaza* is of schiijt thands vergeten. Immers in de laatste vijftig jaren weet ik niet zijn naam gehoord te hebben. Hy was een *Poitevyn* zoo ik meen, en liet in een schar-kist, zijnen kinderen een groote knots met ijzeren punten beslagen na, waaraan hy zijn uiterste wil

wil geheeft had, in dit schrift bestaande: *Ik Jan Ganaza maeck dit testament, datmen met dezen stok enen ijgeliken dootslaen moet, die enen anderen also besorcht dat hi hemselven vergeet.*

Men kan hier de meening van 't spreekwoord lichtelijk uit afnemen. — Een *Egoïst* uit *principe* is thands verstaanbarer, maar zou by onze Ouders meer onverstaanbaar geweest zijn. — Onwetenden verbasterden dezen naam wel, en zeiden: *Een rechte Jannisfaar*; waaraan anderen weêr (als synonymum quasi) een rechten Turk in de plaats stelden, ook van elders voor een ongalijk mensch gebruikt.

X I V.

Vijgen na Paasch.

Men stelt dit zeggen gewoonlijk gelijk met *mosfaart na de maaltijd*. Doch het is niet het zelfde in beteekenis, dan door een later toepassing. De zaak is deze.

Ieder weet of behoort te weten, dat van ouds en tot aan de vaart op de Oostindien toe, waar

men in de verschillende maanden van 't jaar, tegenstrijdige winden vond, en tot men in den Grootten oceaan den verschillenden stroom na verandering van den Zomer- en Winterzonneftand algemeen begon op te merken, de zeevaart 's winters ophield en de zee dus gesloten genoemd werd. Dit was zoo by de Ouden; en zelfs zijn hieruit eenige plaatsen in het Romeinsche wetboek of *Corpus Juris*, te verklaren; maar het was ook al vrij lang desgelijks zoo by ons. De vijgen werden uit Spanje gehaald, en daar zy toen nog verre af waren van algemeen te zijn, en dus het voornaamste gedeelte van 't Banket, als men toen een feestmaal (en in later tijd, het nagerecht van een feestmaal) noemde, uit plachten te maken; zoo waren zy dit vooral op het Paaschfeest. Nu werd de zee omtrent het Equinoctium, zoo men 't noemde, geopend, en tegen Paasch kwamen de eerste nieuwe vijgen van de jongste oogst uit Spanje hier aan, waarnaar ieder even zoo verlangde, als in mijnen tijd naar den nieuwen haring. Dit was derhalve het Paaschbanket, en verhoogde het feest, waarvoor zy, weinig vroeger aankomende, ook bewaard werden; terwijl in tegendeel het wegblijven daarvan eene treurige te loor stelling was. Tevens strekten zy ook voor Paaschgeschenken, en het is dus, dat zy ook 't hoofd-

hoofd- of voornaamste stuk van den zoogenoemden Palmpaasch waren, waar de kinderen op Palmzondag en Paaschen meê pronkten, en die oorspronkelijk in een palmtak bestond, maar sedert in een met tuinpalm versierde tak, met daaraan gehechte vijgen en gebak, bestond. Kwam nu deze nieuwe vrucht, die tot Paasch behoorde, te laat, zoo was 't met een hangende lip: *Vijgen na Paasch!* dat is, *Het heeft nu zijn eisch en eigenschap niet*, en *Het plalsier is er af*. En dit is nog de eigenaartige beteekenis dezes spreekwoords, terwijl *mostaart na de maaltijd* een volstrekte onvoeglijkheid en nutloosheid uitdrukt, die belachlijk is.

Ik merk hier nog aan, dat de twee grootste vreugdefeesten plachten te zijn, dat van *Paasch*, en dat van *Kersttijd*; welk laatste by de Engelsche *Yule* genoemd werd (dat van ouds *Wiele* by ons is), beteekenende omkeering, omdat de zon van haar versten afstand dan gerekend werd weder te keeren. *Wiel* is *wending*. — Tot het Paascheest behoorde de nieuwe (drooge) *vijgen* uit Spanje; en tot het Kerstfeest, de *nieuwe most* uit Frankrijk. Op het een en ander had men ook tafelliedtjens, voor een halve eeuw nog niet gants vergeten.

XV.

X V.

Voor sint Velten loopen.

In mijn tijd zei men nog wel *Laat hem voor sint Velten loopen*, een soort van vloek, gelijk: *Laat hen naar den loopen*. Kwajijk, maar men verstond het niet meer. De zaak is deze.

Sint Velten is *Sint Valentijn*, en was van oudsher hier en elders, gelijk nog in Engeland, het eerste zoogenoemde Vroeg-feest, als waarop men het nieuwe voorjaarsgroen zag, en dat dus met algemeene wandelingen (vooral van de jeugd,) naar buiten, gevierd werd. — Men begripe, dat dees Heiligen-dag alstoen tien (of, tegen nu gerekend) 12 dagen later kwam, daar de Nieuwe stijl, door Paus Gregorius den XIII. ingevoerd, ons zoo veel te rug heeft gezet. Ieder jong meisje moest derhalve op dat feest, als de Franschen het noemen, een *chapeau* hebben, en die er geen had, moest met een bloot vriend of bekende gaan. — *Met een meisje loopen* was eene aanduiding van vrijery, even

even als naderhand *met* haar *verkeeren*. *Hy loopt met Antje* zei men, of *met Saartje*, in die beteekenis. Doch als het slechts een hoffelijkheid van 't sint Veltenfeest was, noemde men 't *slechts voor sint Velten loopen*.

Het drukt dus geen verwensching uit, maar een bloote onverschilligheid.

Intuschen, federt men *de Vallende ziekte* (Epilepsie) uit onbetaamlijke spotzucht, by wege van alliteratie *sint Veltens* plaag heeft genoemd, is het wel degelijk een vloekwoord geworden, even als in Duitschland *der Schwernoth*. Dit herinnert my een oud vloekwoord ter verzekering, dat wy hier doen volgen.

X V I.

By de zucht.

Dus zei men oudtijds toen men door *zucht* *κατ' ἐξοχὴν* de Vallende ziekte verstond. Men vindt dus in oude schriften: *Bi tsucht*. Van dit *bi tsucht* is gemaakt *besukt* dat allengs in plaats van interjectie, als adjectief is gebruikt. *Een besukt-*

lukte mooie meid was voor nu etlijke jaren, letterlijk het Hoogduitsche: *Eine schwernosthsche hupsche dirne.*

X V I I.

Prikken eten.

Men weet dat de visch, welke tot aas ter kabiljaauwvangst verstrekt, de *prik* is.

Wanneer nu Vischers, waaruit voor een groot deel de bevolking van ons land bestond, ter kabiljaauwvangst uitgelopen, en gewoon zich ook op de reis met deze hun vangst te voeden, by onweêr of anders, niets vingen, was 't de nood die hen dreef om tot dit eenige middel van onderhoud (hoe ongaarne ook) dat in hunne macht was, de toevlucht nemen. En van daar, dat nog in mijn tijd *prikken eten* eene uitdrukking was van niets eetbaars te kunnen bekomen, en zoo ook een antwoord van afsjacht op de vraag der nieuwsgierigheid: *Wat er gegeten zou worden?* hetgeen als beleedigend voor de vrouw van het huis aangemerkt werd, die ten opzichte van tafel en keuken even zoo buiten alle con-
trâ-

trôle gerekend werd, als de man ten aanzien van den kelder.

De afkeer hiervan berustte niet slechts op de onsmakelijkheid van dit voedfel, maar vooral op het aantasten van hetgeen tot hun kostwinning strekte, waaromtrent men oudtijds een bygeloo-
vigen affchuw koesterde.

X V I I I.

Pik olij of graaf.

Ik geloof niet dat men deze spreekwijze thands nog ontmoeten zal, en in mijne vroege jeugd was zy reeds overzeldzaam. Alleen kan zy nog voorkomen aan die onze oude kluchten doorsnuffelt. De beteekenis was: *Een van tweeën*. Doch wat zin is er in?

In mijne Verhandeling over de Geslachten heb ik het *lieverde laverde bok* van het oude kinderlijk straatspulletjen voor den oplettende genoegzaam, zoo ik meen, opgehelderd. Immers dat het *lieve heer bok* beteekent, als tytel voor den gene die voor bok speelt, is daar duidelijk te kennen
ge-

gegeven. Men zie bladz. 193 tot 195. Het *Pik olij* enz. is nagenoeg 't zelfde spelletjen, maar zonder bok, en, in oorsprong en taal, Italiaansch. Beide bestonden in het doen raden naar het getal opgestoken vingeren achter den rug van den rader. Hier, zonder dat de een op des anders rug zat. Maar, gelijk de vraag aan den bok was: *hoe veel horens staan er achter op*, meenende *uitgestoken vingers*; zoo was hier de vraag of 't getal daarvan *even* of *oneven* ware, en in de Italiaansche woorden, welke men by ons (als natuurlijk) vrij belachelijk rãbraakte, was het: *Picciolo o grande*, dat is eigenlijk: *klein of groot, weinig of veel*; zijnde 't effen getal voor *groot*, het *oneffen* voor *klein* gerekend. Dit, gebrekkig uitgesproken, zweemde sterk naar *pik oli of grand*, en met er een zin in te zoeken, maakte men het, als in tegenstelling, tot *pik oli, of graaf!*

Als spreekwijs in plaats van spelletjen aangenomen, en er iets van willende maken, hechte men daar de beteekenis aan, van: *Men moet in de wereld weelde genieten of slaven*; en paste het toe, als gezegd is, op het *een van tweeën* waartusfchen men te kiezen of te besluiten had.



NA-

N A B E R I C H T.

*M*et dit vierde Deel ook mijne NIEUWE TAAL- EN DICHTKUNDIGE VERSCHEIDENHEDEN besluitende, geloof ik thands genoeg te hebben ver- richt om de meest in den weg staande vooroor- deelen (algemeen ingestort, en zonder na- of indenken, aan- en overgenomen,) in zoo verr^t te ontwortelen, dat men eene nieuwe GRAMMA- TICA onzer Taal als voorbereid aanmerken mag. Daaraan voort te werken, hoop ik thands ver- der mijn voornaamste en meest aanhoudende be- zigheid te mogen zijn; en, naar eene rust hij- gende, die by my in geen werkloosheid kan be- staan, verlang ik my dit van nu aan ten gere- gelden arbeid te stellen. Veel is er in deze acht Deelen van Verscheidenheden tot zoo verr^t, ver- trouw ik, opgehelderd geworden, om dat voor lang reeds bedoeld en ook opgezet werk in zoo ma- tig een Boekdeel te kunnen bevatten, als hetgeen van een algemeen gebruik kan zijn, en niet door

zijn

zijn grootte, 't zij afschrikt, 't zij moeilijk in begrip of geheugen te omvatten is. De wetenschap der Taal ligt geheel in ons-zelfen, en haar te ontwikkelen, is den mensch in zich-zelfen te doen lezen; en niets moet of kan derhalve, daar moeilijk of vreemd in zijn. Alleen 't willekeurige is vreemd, en de taal tot een willekeurigheid te maken deed hare kennis verwoesten, en tot een bloot voorwerp van geheugen, in onderwerping aan 't gezag van anderen aangenomen, onttaarden. In de geleerde talen was men dus voorgegaan, en men paste de daarin gesmede systemata op andere, en zoo ook op de onze toe. Van daar duisterheid en verwarring. Deze moet verwijderd worden, en het is een éénuvig beschouwen der taal in zich-zelve als een uityloisfel onzer ziel door middel van het spraakvermogen, dat alles verheldert en eenvoudig maakt. De Taalkunst kon dus in een oude en oorspronkelijke taal als de onze ongemeen kort zijn, waren er geene inmengfels van willekeurigheden ingedrongen, en waren die thands in ons tegenwoordig Nederduitsch niet geworteld. Doch wy hebben de bronnen van oorsprong daarvan aangewezen, en genoeg gezegd om er ons nu verder niet in te verwarren of er over te struikelen, maar met een eenvoudig aan-

aanwijzen daarvan te kunnen volstaan. Ik vlei my derhalve, schoon een stof van belang vrij gewoonlijk wijder uitloopt dan men zich voorstelde, dien voor my-zelfen zeer aantrekkelijken arbeid vrij spoedig ten einde te brengen, indien het den eenigen Gever van alle kracht en van alle kennis behagen mag my daartoe in staat te stellen. — Niet anders kan hy verlangen; die steeds getracht heeft, (en hierin nooit ophield,) zijn Vaderland nuttig te zijn.

1825.

B.



GOEDKOOP AANBOD

VAN DE WERKEN VAN

Mr. WILLEM BILDERDIJK,

TEN TITEL VOERENDE:

TAAL- EN DICHTKUNDIGE VERSCHEIDENHEDEN

EN

NIEUWE TAAL- EN DICHTKUNDIGE VERSCHEIDENHEDEN.

TE ZAMEN 8 DEELEN, IN GROOT 8°.

WAARVAN DE GERINGE VOORRAAD VAN KOMPLEETE EXEMPLAREN,

TOT HET EINDE VAN DIT JAAR,

zal worden afgeleverd tegen den veel verminderden prijs van *f* 12, — in plaats van *f* 24, —.

DOOR DEN TEGENWOORDIGEN EIGENAAR

J. G. VAN ERSTEN,

Boekhandelaar te Amsterdam.

EN OP BESTELLING BIJ ALLE BOEKHANDELAREN IN 'T RIJK.

[The page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is too light to transcribe accurately.]

Onder de kenmerkende eigenschappen van onzen tijd behoort voorzeker de ontwaakte zucht tot onderzoek, die zich dagelijks overal en in alle vakken van Wetenschap openbaart. De staf des gezags heeft hare plaats moeten inruimen aan het ontleedmes der kritiek, en niets ontgaat de analyse. Aannemen, napraten en naschrijven hebben uitgediend; aan conventioneele begrippen is op vasten toon eene onherroepelijke oorlogsverklaring gedaan; het dommelig voortsukkelen op platgetredene wegen houdt op, en wordt vervangen door het wakker opstreven van nieuwe banen. Daardoor ontstaat als van zelf eene innige symphatie tusschen de mannen van onzen tijd en hen, die reeds in dien geest zijn voorgegaan. De hooge ingenomenheid met de Werken van **Mr. WILLEM BILDERDIJK**, is welligt aan dat gevoel haren oorsprong verschuldigd; want rust onze blik niet terstond vol bewondering op hem; wanneer wij van het straks opgegeven standpunt op het taal- en dichtkundig gebied terugblikken?

Oorspronkelijk in den waren zin des woords, en toegerust met eene verbazende kennis heeft onze »tweede en grooter VONDEL,» om met **Mr. I DA COSTA** te spreken, de rijke mijn onzer taal met zorg en onvermoeiden arbeid ontgonnen,

en een aanzienlijk deel zijner opgezamelde schatten liet hij als eene onwaardeerbare erfenis in de boven aangekondigde Werken achter. Hunne hooge belangrijkheid zal hier geen betoog behoeven, evenmin als de rijke inhoud een uitvoerig verslag; te meer daar men weet, dat de onsterfelijke taalvorscher en poëet, oordeelende dat eene Spraakkunst, zal ze bruikbaar zijn, geen boek van aanmerkelijke dikte, en ook niet verdiept in nog onopgehelderde geschilpunten moet zijn, deze vooraf in de genoemde werken poogde te vereffenen, terwijl hij aan zijne *Grammatica* arbeidde.

Het hier aangevoerde deed den tegenwoordigen eigenaar het besluit opvatten om zooveel in zijn vermogen is de meer algemeene verspreiding te bevorderen, door de aanzienlijke prijsvermindering aan het hoofd dezer regelen meêgedeeld. Hij meent hierdoor aan een lang gekoesterd verlangen van velen te voldoen, en rekent het dus verder overbodig hier iets meer ter aanbeveling bij te voegen.

De Exemplaren zullen allen in nette kartonnen banden worden afgeleverd en het werk na het einde van dit jaar onveranderlijk op den primitiven prijs worden teruggebracht.

licet hij
ndigde
: geen
voerij
taal-
zal e
: out
: in
nen,

het
lge-
tje-
Hij
en
cto



B.L.

WB 38.



B.L.

WB 32

